

## Los cinco desafíos para alcanzar la calidad educativa en Europa

**Fuente:** extraídos de la Comisión Europea Dirección General de Educación y Cultura (2000): *Informe europeo sobre la calidad de la educación escolar – dieciséis indicadores de calidad*. Informe basado en los trabajos de la Comisión de Trabajo de Indicadores de Calidad. <http://ec.europa.eu/education/policies/educ/indic/rapinen.pdf>

Tal vez el nuevo milenio sea sólo un cambio simbólico de fecha, pero señala un momento importante para los responsables de las políticas de los países europeos. Nos impulsa a mirar hacia el futuro y dirigir nuestra atención a los cambios que nos regala ese futuro. Para los responsables de políticas, el desafío es mantenerse en contacto con los movimientos nacionales y transnacionales que cambiarán la faz de Europa e impactarán en los sistemas nacionales de educación, y superar esos movimientos. Hemos identificado cinco desafíos clave para el futuro:

- el desafío del conocimiento,
- el desafío de la descentralización,
- el desafío de los recursos,
- el desafío de la inclusión social,
- el desafío de los datos y la comparabilidad.

### El desafío del conocimiento

El desafío de la sociedad del conocimiento nos lleva nuevamente a los propósitos esenciales de la educación escolar, en relación con el mundo del trabajo, con la vida social y con el aprendizaje continuo. La explosión de la información demanda repensar de manera fundamental las cosechas tradicionales del conocimiento, su “trasmisión”, su “entrega” por parte de los maestros y su “adquisición” por parte de los estudiantes. Eso plantea cuestiones acerca de la evaluación del conocimiento y de los recursos demandantes de habilidades, actitudes y motivaciones para aprender. Pone en cuestión el contenido del currículum y la priorización y compartimentación de las “asignaturas”.

La lectura, la matemática y la ciencia exigen su lugar como indicadores, porque proveen herramientas esenciales de conocimiento y proveen los cimientos de las habilidades para el aprendizaje continuo. En el futuro, no serán menos significativas competencias más difícilmente medibles de formación cívica, de lenguas extranjeras, y de tecnologías de la información de la comunicación. De todas las áreas indicadoras que se presentan en este reporte, las menos desarrolladas son las habilidades de aprender a aprender, aunque posiblemente sean las más críticas y permanentes competencias para la sociedad del tercer milenio.

Todas estas áreas del conocimiento y de las habilidades presentan desafíos mayores para la profesión de la enseñanza y para el contenido de la enseñanza en la formación inicial y la capacitación en servicio. Los indicadores en estas áreas no dan respuestas, ellos sí plantean cuestiones críticas acerca de cómo y el dónde deben entrenarse los maestros del futuro y como se puede asegurar un desarrollo profesional continuo.

Cambiar requiere repensar, volver a valorar, volver a evaluar las prácticas aceptadas, desafiando lo que siempre se hizo y siempre se. A menudo el cambio requiere tanto una

reestructuración como la construcción de una nueva cultura de las organizaciones. Impone nuevas demandas en las jerarquías, el estatus y las relaciones. Puede incomodar a los maestros y desconcertar a los padres que intentan poner a las escuelas dentro del molde de lo que ya conocen.

Sin embargo, tal como lo demuestran ejemplos promisorios de la práctica, se comienza a ser frente a estos desafíos. Existen iniciativas para aumentar las destrezas de los docentes, para explotar nuevas tecnologías, para abrir camino en las competencias de aprender a aprender. Enfrentar el desafío del conocimiento significa aprender de lo que es bueno e implementar lo que es mejor.

### **El desafío de la descentralización**

Durante las pasadas dos décadas, muchos sistemas educativos europeos le han devuelto parte de la autonomía y la responsabilidad de las escuelas, e imponiendo crecientes demandas de rendición de cuentas a nivel de escuela y en ciertos casos a nivel del aula. La escala y la velocidad de la descentralización han sido muy diferentes en los países europeos. En algunos de ellos (por ejemplo, en los países bajos y en el Reino Unido), las escuelas han logrado una importante proporción de autonomía, mientras que en Bélgica (Flandes), Dinamarca, Finlandia y Suecia, la mayoría de las decisiones se toman actualmente en el nivel escolar. En Italia, una reforma que implica una amplia gama de autonomía escolar estaba dada desde Milán citas 97. En Austria, las reformas de 1993-94 aumentaron la autonomía de las escuelas. La tendencia a devolver la toma de decisiones a nivel escolar es una estrategia política de alto riesgo, que resultan parte de una falta de confianza en la capacidad del estado para responder adecuadamente a todas y cada una de las necesidades de una población cuya demanda va en aumento. Se afirma, por lo tanto, que aquellos que más se preocupan por el resultado de una decisión son aquellos que están en la mejor posición de tomar aquellas decisiones que los afectan más directamente. En cierto sentido, la descentralización es una manera de llevar el debate político acerca de la calidad de la educación a niveles inferiores del sistema educativo.

Al actuar de este modo, surgen cuestiones acerca de la compara habilidad, la equidad, el aseguramiento de la calidad y la inspección. Dar más poder a los interesados de los niveles inferiores, significa a ser los responsables de definir lo que entienden por calidad educativa, y darles “apropiación” de su rol de entre sistema educativo.

A menudo el proceso de descentralización se considera positivo e inevitable, pero cargado por sus propios problemas. Debido a que es responsabilidad del estado proveer educación de calidad para todos, es necesario que haya cierta garantía de que el sistema este realmente cumpliendo esos objetivos. Por su propia naturaleza, la descentralización lleva a mayores diferencias en los estándares entre escuelas. El desafío de la política es reconocer que esas diferencias existen, y asegurar que esas diferencias se conviertan en oportunidades y no impidan a los alumnos alcanzar su pleno potencial.

Se suele decir que los sistemas centralizados, que prescriben y controlan la entrega de la educación (currículum, forma y contenido, etc.) necesitan menos monitoreo y control que los sistemas descentralizados, que ponen menos énfasis en el control del input y requieren mayor énfasis en el control del output. Una mirada cuidadosa de los indicadores sobre la conducción y evaluación de los sistemas educativos no apoyan conclusión la mente esta afirmación, sino que revelan sistemas bastante divergentes que envuelven prácticas aparentemente similares.

## **El desafío de los recursos**

Para mucha gente dentro del sistema educativo, la solución a las presiones del cambios agregar más recursos. Cada vez más en todo el mundo se contempla la educación como una inversión. Mientras se abre la posibilidad de elección para los consumidores en los nuevos mercados educativos, el imperativo económico es buscar alternativas costo efectivas para sustituir las chicas institucionales de alto costo. La tecnología se volverá cada vez más barata y ampliamente accesible, mientras que la mano de obra profesional se volverá cada vez más escasa y más costosa, tanto en sentido económico, el sentido social. El indicador del número de computadoras por alumno ya es anticuado, a medida que las escuelas experimentan veloces aumentos de supervisión. El desafío real esta en el uso y empleo más inteligente y costo efectivo de las nuevas tecnologías.

En la mayoría de los países europeos existen dos tendencias gemelas que aumentan las demandas de recursos en ambos extremos de la educación obligatoria. Cada vez más personas utilizan el sistema educativo durante un período más largo de sus vidas, y así se aumentan las demandas de recursos para la educación. La matriculación en educación superior y educación continua aumenta con firmeza. En el otro extremo del sistema educativo, la educación preescolar se vuelve cada vez más común, y aunque se debate cuál ha de ser su naturaleza y su duración, existe un acuerdo amplio de que las experiencias en la niñez temprana tienen una influencia determinante sobre la inteligencia, sobre el desarrollo personal y sobre la subsiguiente integración social. Por más que sea deseable, y por más que se invierta mucho en la niñez temprana en términos de inversión a largo plazo, estas tendencias en aceleración también producen presiones sobre la provisión de recursos y requieren de un pensamiento creativo por parte de los decisorios políticos

A medida que la provisión educativa se vuelve menos institucionalizada, los individuos necesitarán adaptarse recogiendo sus propias cualificaciones, sus propios bloques constructivos del conocimiento, en sus empleos, de maneras más informales, o en nuevos contextos que todavía deben ser identificados. Aprender a lo largo de toda la vida se está convirtiendo en la clave para controlar el propio futuro tanto en el nivel profesional como en el personal, haciendo posible participar más activamente en la sociedad.

Nuevamente aquí los antecesores políticos se beneficiarán de los datos que monitorean las tendencias fundamentales, pero más allá de los números y los gráficos existen problemas relativos a la naturaleza y efecto y vida de la provisión educativa y de la necesidad de más y mejores datos, que sean lo suficientemente sensibles como para informar la toma de decisión en estas áreas.

## **El desafío de la inclusión social**

Todos los sistemas educativos europeos procuran ser inclusivos, ofrecerles a niños y jóvenes la oportunidad de beneficiarse de la educación escolar y prepararlos para la vida luego de la escuela.

No hay sistema que sea totalmente exitoso en el logro de estos objetivos, y todos los países reconocen la creciente magnitud de esta tarea. Ella se vuelve todavía más desafiante por qué muchos jóvenes leen la estructura de la escuela, del currículum y del entorno de aprendizaje como desvinculados o irrelevantes para sus vidas. Para muchos no existe un incentivo aparente de parte de la familia o de la comunidad para concurrir a la escuela, y no

perciben beneficio alguno de asistir de manera regular. Todos los estados miembros van tomando conciencia de que el futuro plantea un desafío monumental a las estructuras tradicionales de las instituciones educativas. Esto significa encontrar maneras de educar a las personas más allá de la escuela y fuera del aula, ayudándolos a adquirir las habilidades y competencias que los vuelvan menos vulnerables dentro de la economía global. El proyecto piloto europeo “escuelas de segunda oportunidad”, que en la actualidad abarca 13 escuelas en 11 estados miembros, encara este problema demostrando que estos jóvenes que abandonaron la educación sin las destrezas básicas necesarias para encontrar empleo y permitir su integración social pueden ser reintegrados a partir de la educación individualizada y de esquemas de entrenamiento en cooperación con los empleadores locales

Los indicadores sobre civismo dan una medida de la inclusión social. Nos recuerdan como son percibidos los “extranjeros”, sea cual fuera la forma de definirlos, y sugieren que las agencias sociales y en particular las escuelas se harán cargo de este tema. Las actitudes hacia los extranjeros pueden verse afectadas no simplemente a través del contexto del currículum, sino a través de las estructuras y de las culturas propias de las mismas escuelas.

Estos indicadores recuerdan que la relación entre la escuela y la sociedad es un ingrediente vital en la planificación política. Los decisorios políticos necesitan conocer las respuestas a preguntas como éstas:

1. ¿qué mensajes implícitos y explícitos transmiten las escuelas acerca de la inclusión social?
2. ¿dónde pierde jóvenes el sistema educativo y porque?
3. ¿dónde son más agudos los problemas?
4. ¿dónde podemos identificar éxitos en la retención y el enganche con el estudio de los jóvenes?
5. ¿cuáles son las alternativas para el futuro?

### **El desafío de los datos y de la compara habilidad**

El desafío de la compara habilidad es crear un clima abierto y positivo para el diálogo. Una comparación que se perciba poco justa va en detrimento del uso constructivo y positivo de los datos. El mejor lugar para comenzar son los estándares del logro de los niños en las escuelas, sus resultados al dejar la escuela, su adquisición de habilidades básicas en momentos claves de su desarrollo.

Los datos sobre el logro de los alumnos en determinadas edades resultan, sin embargo, de uso limitado en la toma de decisiones si no existen conocimientos sobre las condiciones que promueven el logro y tiene valor limitado sin una comprensión de los factores que contribuyen a la buena enseñanza y al aprendizaje efectivo.

Esto plantea la cuestión de la disponibilidad de datos comparativos. Muchos indicadores de este reporte carecen claramente de datos suficientes para sustentar una discusión política y para permitir la identificación de buenas prácticas. Debajo se describen algunos problemas relacionados con los datos.

- El problema de obtener datos para todos los países involucrados. Sólo en tres casos pudimos mostrar la cobertura completa de todos los 26 países a partir de los datos de

Eurydice. Éstos son los indicadores que cubren: la participación de los padres, el uso de las tecnologías de la información y la comunicación, y los sistemas de evaluación y monitoreo. Actualmente se halla en curso la extensión de la colección de datos Eurostat UOE, y el Labour Force Survey a todos estos países (cinco indicadores estadísticos).

- El problema de la carencia de datos en relación a indicadores específicos. Actualmente el reporte no tiene apoyos de datos del logro en lenguajes extranjeros, en aprender a aprender, en TIC's o en formación cívica. Los resultados del estudio PISA (OCDE) y de la IEA (asociación internacional para la evaluación del logro educativo), relacionados con la formación cívica que serán publicados el 2001, darán respuestas a algunos de estos problemas, pero en lo que hace a las lenguas extranjeras, no existen actualmente mediciones que resuelvan la carencia de datos disponible. Además, los datos sobre la participación de los padres, y más generalmente, "participación de los interesados" deben ser mejor elaborados de lo que son actualmente, al igual que los datos sobre evaluación y monitoreo de la educación escolar. En este último caso, los nuevos datos comparativos debieran analizar en particular los lazos entre la evaluación interna y externa.
- Para algunos indicadores, la antigüedad de los datos que se usan es un problema. Esto es así particularmente en el campo de "lectura", donde los datos que se usan en este reporte tienen por lo -10 años de antigüedad. Sin embargo, se haya planeado a la publicación de datos nuevos en los próximos meses y años. Esta es la situación para seis de los siete indicadores de logro (matemática, lectura, ciencia, aprender a aprender, TIC y formación cívica). Disponer de datos válidos actualizados regularmente seguirá siendo una preocupación importante.
- El problema de la utilidad de los datos surgen fue discutido a lo largo de la preparación de este reporte. Es razonable cuestionarse si los datos que se hallan disponibles actualmente, o que se planea conseguir, en relación a los niveles de logro gran intuición de suficientes respecto de los aspectos específicos de la educación de cada país. Establecer una fuerte conciencia de la naturaleza particular del sistema educativo nacional le permitirá a los países que así lo deseen tomar acciones remediales en áreas específicas. Unas metodologías más refinadas permitirían dejar de lado, para naciones lineales y permitir al lector una mejor comprensión no sólo de los niveles de destreza en áreas específicas sino también como estas destrezas sean quieren en los diversos sistemas educativos.
- Un enfoque común entre los países europeos para definir las necesidades de indicadores y las metodologías que signifiquen el uso óptimo del "sistema estadístico Doroteo" y del "programa estadístico de la Comunidad Europea" nos permitirán extraer mayores beneficios del uso de los indicadores comparativos para mejorar la calidad de la educación.

### **La comparación de los sistemas**

Europa es una rica mezcla de culturas y de historias, congregadas en una unión que enfrenta problemas comunes y que persigue objetivos comunes a la vez que preserva su diversidad cultural y lingüística.

Los países europeos comparten muchos objetivos comunes. Todos están preocupados por

ofrecer a los jóvenes la oportunidad de alcanzar niveles elevados de dominio de la alfabetización y el cálculo, de proveer una experiencia educativa estimulante, instigarles un deseo de aprender que le sirva a los jóvenes más allá de la escuela unto no hay disputas en relación a estos objetivos, ni existen desacuerdos sobre las asignaturas claves del currículum escolar. Este fondo significa un fuerte respaldo para compartir y aprender entre los diversos países.

Sin embargo, en los diferentes estados miembros se le otorga diferente prioridad a las asignaturas. Se le ponen diferentes énfasis a los contextos de aprendizajes en distintas edades y etapas. Difieren las metodologías. La enseñanza y el aprendizaje se producen dentro de estructuras diferentes. Los países divergen en cuanto a sus historias lingüísticas y culturales. Estos patrones culturales traen aparejada una profundidad y Rick S.A. en los diálogos en el nivel europeo, y proveen una base sólida para que los estados miembros aprendan unos de otros.

Por eso es que al seleccionar indicadores es importante elegir aquellos que sean más genera activos para estimular un diálogo abierto sobre las políticas, un diálogo que mire hacia el futuro, hacia las implicaciones que tienen los datos sobre las políticas, y en líneas de investigación a futuro. Los datos de todos los países están ligados a un contexto histórico y cultural. Todos esos datos son más sugerentes que definitivos. Hay que considerar que los indicadores son puntos de partida, limitados en su significado interno, pero no limitados en cuanto a las implicaciones que tienen en la mejora de los estándares.