

3ème séminaire international UNESCO
Dialogue politique et stratégies de mise en œuvre du changement du curriculum
EVALUATION INDIVIDUELLE DU SEMINAIRE

Question	Très bien	Bien	Suffisant	Insuffisant	pas reponse	commentaires
1. Programme est-ce que le programme était bien équilibré ? (entre présentation en plénière, session interactives, travaux de groupe, visite de terrain)		I				A permis une bonne disposition et régénération de la concentration (B) ----- L'organisation (BIE) y a mis tout le paquet (TB) ----- Mais certains tavaux pouvaient être bien structurés et étudiés en goupe, ce qui aurait pu limiter la course à la montre (B) ----- Les activités prévues et executées étaient bien programmées et les échanges ont été fructueux (B) ----- Parce que les horaires ont été compris (TB) ----- Les différentes articulations ont permis une meilleure appropriation des connaissances et la liaison théorie/pratique (TB) ----- Dans l'avenir l'agenda devrait parvenir à temps aux participants pour leur permettre de bien préparer le séminaire (exposés, voyage...) (B) ----- Nous avons perdu assez de temps sur les présentations des participants (S) ----- Je souhaiterais qu'à l'avenir on donne suffisammet de temps aux travaux de groupe (S) ----- La visite de terrain et les présentations des expériences-pays ont bénéficié de très peu de temps (S) ----- Quelques décalages entre le prévu et ce qui est fait - contingences ! (B) ----- Le programme a été bien conçu, le temps dispensé pour chaque action est proportionnel (TB) ----- Tout était bien programmé sauf la journée de visite de terrain qui était surchargée. Il fallait programmer cette journée uniquement pour la visite (B) -----
2. Animation et encadrement		I				Les interventions de 2-3 personnes ont facilitées la coordination et l'intégration des interventions (B) ----- Les animateurs étaient dynamiques et rien ne leur échappait ! (TB) ----- L'animation a été assez bien menée, malgré la maîtrise approximative du français par l'expert brésilien. (S) ----- Que l'animation soit moins longue en parole (B) ----- Les enfants du Burkina Faso ont fait une présentation très belle (TB) ----- La co-animation a beaucoup réussi (B) ----- L'attention est restée soutenue et chaque faciliateur/trice parle avec conviction. Animation très participative (TB) ----- Il faut impliquer toute l'équipe d'organisation dans l'animation (TB) ----- Nous n'avons pas eu le temps pour échangiers avec les animateurs sur les thèmes qu'ils ont eu à développer (S) ----- De bonnes personnes de ressource (B) ----- Il faut donner plus de temps de parole (B) ----- Le séminaire a utilisé des moyens et techniques d'animation formidables : l'appui de l'informatique, les moyens sonores et les methodes participatives modernes (metaplan...) (TB) ----- J'ai beaucoup aimé (TB) -----

3ème séminaire international UNESCO
Dialogue politique et stratégies de mise en œuvre du changement du curriculum
EVALUATION INDIVIDUELLE DU SEMINAIRE

3. Atteintes des objectifs fixés par le séminaire (principalement : introduction aux outils du dialogue politique et plan d'action pour la suite du travail (2006-2007))	IIII	IIII IIII II	III	I		<p>Ca a apporté des informations et connaissances très utiles (B)</p> <p>-----</p> <p>Le travail a été fait et fini (TB)</p> <p>-----</p> <p>Des éléments d'introduction au dialogue ont été donnés. Le plan d'action pour la suite est acquis (S)</p> <p>-----</p> <p>Les activités par rapport à l'introduction des outils du dialogue politique; les plans d'actions pays (B)</p> <p>-----</p> <p>Parce que sans dialogue politique il ne sera pas possible de changement (TB)</p> <p>-----</p> <p>Il aurait été utile de préciser ce qui devait être fait à court terme (B)</p> <p>-----</p> <p>Les outils fondamentaux du dialogue politique ont été abordés (B)</p> <p>-----</p> <p>Je pense que les objectifs ont été atteints. Les exercices sur la transférabilité des activités ouvre la voie au plan d'action pour la suite (B)</p> <p>-----</p> <p>Le plan d'action 2006-2007 n'est pas abordé en détail (TB)</p> <p>-----</p> <p>Les activités ont été ciblées de façon disparates par les pays, mais nous n'avons pas obtenue plan d'actions (S)</p> <p>-----</p> <p>Pas grande chose sur l'APC (B)</p> <p>-----</p> <p>Dialogue politique est maintenant beaucoup plus clair mais demande plus d'approfondissement (B)</p> <p>-----</p> <p>La construction du dialogue politique et sa mise en oeuvre peuvent être plus complexes et mettre plus de temps pour les approprier(15) (I)</p> <p>-----</p> <p>Les objectifs du séminaire ont été atteints (B)</p> <p>-----</p> <p>Travail à parfaire ici. Retenir des concepts clairs pour tous et chacun (S)</p> <p>-----</p> <p>En général les objectifs ont été atteints. Cependant je n'ai pas vu ou appris les<u>outils</u> du dialogue politique (B)</p>
4. Présentation en plénière a) qualité en générale	IIII	IIII IIII IIII I	I			<p>La technique pourrait être améliorée (B)</p> <p>-----</p> <p>La qualité de certains présentations a été altérée par le manque detemps suffisant (B)</p> <p>-----</p> <p>Il y a eu parfois des problèmes techniques, ce qui a perturbé l'attention des participants (B)</p> <p>-----</p> <p>Dans l'ensemble les plénières ont été très productives du point de vue deséchanges (B)</p> <p>-----</p> <p>Les restitutions des résultats des travaux interactifs on tpris trop detemps. La qualié des exposés a quelque peu baissée à cause de certaines difficultés decommunication (B)</p> <p>-----</p> <p>La langue peut constituer un frein dans la compréhension, en tenir compte pour proposer aux animateurs (B)</p> <p>-----</p> <p>Donner plus de temps aux commentaires - analyses (B)</p> <p>-----</p> <p>L'expert du Brésil aurait dû donner son exposé dans lalangue qu'il maîtrise et se faire aider par un interprète (TB)</p> <p>-----</p> <p>La non-maîtrise du français par l'animateur du Brésil nous a un peu handicapé concernant les thèmes qu'il a abordé (S)</p> <p>-----</p> <p>Parfois beaucoup de répétitions. Manque detemps pour les discussions plus approfondies (B)</p> <p>-----</p> <p>Il a toujours des moyens pour mieux faire (B)</p> <p>-----</p> <p>La stratégie a permis des échanges très fructueux (B)</p> <p>-----</p> <p>Bien présenté (B)</p> <p>-----</p> <p>Les plénières ont été bien orientées, souvent claries, malgré ceratains déviements de thèmes mais qui étaient souvent évités avec brio (B)</p> <p>-----</p> <p>Apports enrichissants (TB)</p> <p>-----</p>

3ème séminaire international UNESCO
Dialogue politique et stratégies de mise en œuvre du changement du curriculum
EVALUATION INDIVIDUELLE DU SEMINAIRE

b) quelles sont les présentations thématiques qui vous ont le plus intéressées ? Pourquoi ?					<ul style="list-style-type: none">• Introduction au dialogue politique• Exemple du Brésil• Enseignement bilingue ----- <p>Les expériences du Portugal, Ile Maurice et du Brésil> elles sont transférables dans mon pays.</p> ----- <p>Introduction au dialogue politique : > l'orateur était à la hauteur de sa présentation. Des exemples bien choisis et en rapport avec des situations vécues.</p> ----- <ul style="list-style-type: none">• L'identification de la diversité des facteurs, des obstacles, des solutions possibles• Le projet pré-professionnel : > ce sont des éléments très utiles que l'on peut exploiter plus tard ----- <ul style="list-style-type: none">• Introduction au dialogue politique• Les enjeux du changement curriculaire. <p>> Thèmes déterminants dans la poursuite des activités du projet</p> ----- <ul style="list-style-type: none">• Le projet pré-professionnel : > il prépare les étudiants pour une formation plus poussée ----- <p>Le dialogue politique et l'élaboration d'une charte dans le but de chercher un consensus</p> ----- <ul style="list-style-type: none">• Introduction au dialogue politique• L'organisation de l'école en cycles (Brésil)• Le projet pré-professionnel <p>> ces thématiques constituent des aspects transférables dans notre système</p> ----- <ul style="list-style-type: none">• Introduction au dialogue politique> La découverte des différents aspects du problème et surtout la conviciotn, l'engagement et la foi du changement ----- <ul style="list-style-type: none">• Introduction au dialogue politique> le thème a été développé par une personne qui jouit d'une grande expérience ----- <ul style="list-style-type: none">• Introduction au dialogue politique> les activités (exercices, débats, jeu de rôle) -----
c) Et celles qui vous ont le moins intéressées ? Pourquoi ?					L'expérience du Brésil. A cause du problème de communication - non maîtrise de la langue utilisée (Français qui n'est pas sa langue maternelle) ----- <p>Le dialogue politique car il a déjà été mené dans mon pays</p> ----- <p>Aucune</p> ----- <p>Présentations pays > précipitation totale</p> ----- <p>L'expérience du Brésil > la langue d'intervention n'était pas maîtrisée</p> ----- <p>Présentations pays > elles ont été faites à la hâte</p> ----- <p>Je m'attendais à ce qu'on nous explique concrètement comment appliquer les stratégies</p> ----- <p>L'expérience du Brésil > pour un problème de communication. L'exposé serait très intéressant s'il maîtrisait un peu le français</p> ----- <p>L'expérience du Brésil > ne maîtrisant pas la langue française, il ne faisait pas sortir les idées comme il le faut, et je ne parvenais même pas à entendre ce qu'il disait</p> -----
5) Sessions interactives et travail de groupe a) qualité en générale					Ils reflètent la réalité du terrain (TB) ----- <p>Tout le monde a eu la chance de participer et de partager avec les autres l'expérience de son pays (TB)</p> ----- <p>Les échanges ont été productifs et fructueux (TB)</p> ----- <p>Les consignes étaient assez claires (B)</p> ----- <p>Parce que les divers pays ont partagé leurs expériences (TB)</p> ----- <p>Les débats ont été francs, empreints de confiance mutuelle (B)</p> ----- <p>Nous avons identifié ensemble des points très pertinents (B)</p> ----- <p>Participants très actifs et intéressés (B)</p> ----- <p>Le temps des travaux en groupe a été insuffisant pour mener des réflexions assez poussées (I)</p> ----- <p>Cela a permis la participation de tous (B)</p> ----- <p>Les échanges d'idées m'intéressent beaucoup (TB)</p> -----

3ème séminaire international UNESCO
Dialogue politique et stratégies de mise en œuvre du changement du curriculum
EVALUATION INDIVIDUELLE DU SEMINAIRE

b) Quelle sont les sessions interactives et de travail de groupe qui vous ont le plus apportés ou vous ont le plus intéressés ? (Bilan des présentations des pays; acteurs et obstacles du dialogue politique; approche programme conte apprche plan; intégration de la diversité des élèves, obstacles et solutions; transférabilité et intégration des travaux du séminaire dans un plan d'action) Pourquoi ?					<ul style="list-style-type: none">• Acteurs et obstacles du dialogue politique• Intégration de la diversité des élèves, obstacles et solutions• Transférabilité et intégration des travaux du séminaire dans un plan d'action ----- <p>Toutes ces sessions interactives et de travail de groupe m'ont apporté des compléments et intéressé à plus d'un niveau</p> ----- <p>Acteurs et obstacles du dialogue politique. > sujet très petitnent dans le cadre de préparation du curriculum mais qui parfois n'est pas facile à aborder dans la situation politique actuelle dans plusieurs pays.</p> ----- <ul style="list-style-type: none">• Acteurs et obstacles du dialogue politique• Intégration de la diversité des élèves, obstacles et solutions• Transférabilité et intégration des travaux du séminaire dans un plan d'action > ces éléments sont exploitables----- <ul style="list-style-type: none">• Acteurs et obstacles du dialogue politique• Intégration de la diversité des élèves, obstacles et solutions• Transférabilité et intégration des travaux du séminaire dans un plan d'action > les sessions----- <ul style="list-style-type: none">• Intégration de la diversité des élèves, obstacles et solutions> j'ai trouvé beaucoup de solutions pour mon pays ----- <ul style="list-style-type: none">• Acteurs et obstacles du dialogue politique• Approche programme VS approche plan.• Transférabilité et intégration des travaux du séminaire dans un plan d'action > Utile dans le travail de tous les jours----- <p>Toutes les sessions interactives et le travail de groupe m'ont beaucoup intéressés</p> ----- <ul style="list-style-type: none">• Bilan des présentation des pays• Acteurs et obstacles du dialogue politique• Transférabilité et intégration des travaux du séminaire dans un plan d'action -----
c) Et celles qui vous ont le moins intéressées ? Pourquoi ?					<p>Approche programme VS approche plan. Car tant que la plupart des projets n'ont pas encore des moyens suffisants pour mener à bien leurs programmes, le bailleur sera difficile à convaincre et cherchera à imposer sa voix !</p> ----- <p>Les présentation des pays auraient été bénéfiques s'ils avaient été fait correctement, c'est-à-dire avec plus de temps accordé au présentateurs</p> ----- <p>Tous sont nécessaires pour lutter contre la pauvreté</p> ----- <p>Bilan présentations pays > donner du temps au temps pour apprendre des autres</p> ----- <p>Bilan présentations pays > elles ont été moins fructueuses</p> ----- <p>Bilan des présentations des pays > longues et non-interactives</p> ----- <p>Il y a eu quelques manquements au niveau des compréhensions de la part des participants, qu'on n'a pas eu assez de temps pour éclairer</p> ----- <p>Approche programme VS approche plan > je savais déjà</p> ----- <p>La charte de l'éducation > notre pays dispose déjà d'une loi d'orientation et d'un Plan acceptés démocratiquement</p> ----- <p>Bilan des présentations des pays > c'était monoton</p>

3ème séminaire international UNESCO
Dialogue politique et stratégies de mise en œuvre du changement du curriculum
EVALUATION INDIVIDUELLE DU SEMINAIRE

6) Visite de terrain			I		I (n'a pas participé)	Ca a été très bien et très stimulant (TB) ----- Bien organisée, bonne animation, bon accueil (TB) ----- Très intéressant mais fatigant étant donné le climat chaud auquel certains ne sont pas habitués (B) ----- Découverte de l'approche burkinabé (TB) ----- Très riche en enseignements (B) ----- J'ai connu certains aspects de la culture burkinabé (TB) ----- Très bonne expérience (TB) ----- Les parents sont très présents et disponibles (TB) ----- Très riche en perspective (TB) ----- Le changement d'air est nécessaire (S) ----- Excellente, seulement au niveau des échanges, on est resté sur notre faim (TB) ----- La visite nous a permis de connaître l'intérieur du pays, leur habitudes et certaines coutumes et surtout l'application pratique de l'enseignement bilingue dans la lutte contre la pauvreté (TB) ----- C'est très bien (TB) ----- J'ai acquis des expériences qui n'existent pas chez nous (TB) -----
7) Session plénière finale sur la transférabilité et l'intégration des travaux du séminaire dans un plan d'action			I	I		A amené beaucoup de contribution conclusive du séminaire (TB) ----- Tout a été fait comme prévu (TB) ----- On a pu connaître les points communs et divergents pour différents pays (TB) ----- Echange entre expériences (TB) ----- Assez déterminant pour le changement curriculaire (B) ----- Parce que sans mise en œuvre de ce que nous apprenons ici, le séminaire ne sert à rien (TB) ----- Donner plus de temps pour dialoguer ensemble des priorités (B) ----- Les leçons apprises (TB) ----- Cela n'a été qu'un début de travail (S) ----- Un exercice très instructif (B) ----- C'est une riche expérience dans la diversité des situations (TB) ----- On voit réellement ce que nous avons besoin chez nous et ce que les autres ont besoin (TB) -----
8) Les supports documentaires fournis			II			Ils sont bien fait (TB) ----- Surtout le matériel informatique même s'il a causé quelques problèmes par endroit (TB) ----- Assez bien fournis (B) ----- L'atelier a été bien documenté (B) ----- Permettent de continuer la réflexion et ils sont bien produits (TB) ----- Très utiles et bien recherchés (TB) ----- Il y a peu de documents à propos de la lutte contre la pauvreté (S) -----

3ème séminaire international UNESCO
Dialogue politique et stratégies de mise en œuvre du changement du curriculum
EVALUATION INDIVIDUELLE DU SEMINAIRE

9) L'organisation a) l'hébergement	IIII IIIII	IIII I	II		I (résident du BF) III	Améliorer infrastructure et équipements (B) ----- L'hôtel devrait revoir les conditions de salubreté (présence de moustiques) (B) ----- Pas confortable par moments (S) ----- Il y a cependant quelques problèmes d'eau chaude pour se baigner le matin (B) ----- Merci (TB) ----- Les conditions d'hébergement étaient excellentes : dormir (TB) ----- Pas de reproche (TB)
b) les repas et pauses cafés	III	IIII IIIII	IIII II	I	I	Le déjeuner pourrait être diversifié (le riz) (S) ----- Le repas était bien préparé mais maigre ! (S) ----- Le déjeuner n'est pas servi à satisfaction (B) ----- Les burkinabés cuisinent très bien et la nourriture est très bonne (TB) ----- Bien organisés et de bonne qualité (B) ----- Le buffet n'était pas bien garni et n'était pas un buffet libre service. Le petit déjeuner était très maigre (I) ----- Une bonne qualité de la nourriture mais la quantité n'est pas toujours la souhaitée (S) ----- Il faudra améliorer le petit-déjeuner (S)
c) l'organisation du voyage	IIII	IIII III	I	II	I (résident du BF) III	Une décision rapide pourrait coûter moins cher (S) ----- Beaucoup de risques dans les aéroports - beaucoup de temps au transit alors que le perdiem est réduit (B) ----- Du stress car le nécessaire n'a pas été mis à disposition à temps et les tracasseries en chemin dues au trajet trop long et non préparé à temps. (I) ----- Quelques désagrement par rapport à l'établissement des billets d'avion (---) ----- Autant le BIE que le MEBA du Burkina Faso ont fait le meilleur possible (TB) ----- Envisager d'organiser les formalités bien à l'avance (B) ----- Le transit à Abidjan est trop compliqué (le visa, l'achat du billet pour Ouagadougou, l'hébergement) (B) ----- C'est difficile de faire autrement car les conditions sont souvent extrêmes (B) ----- A améliorer (B) ----- Aucune raison de plaintes car l'équipe du BIE et le protocole ont montré un dynamisme extraordinaire (TB) ----- Le voyage a été long, passer des nuits dans des différents aéroports, cela n'honore pas (I)
10) Autres commentaires						Le séminaire était quand même intéressant ----- Accorder à l'avenir le temps à la présentation des pays car cela est source d'information ----- Nous remercions le BIE pour la réalisation et la réussite du séminaire ----- Un grand merci pour le BIE et mes remerciements à toute l'équipe ----- Programme très harassant ----- Il serait bon que tous les participants seraient informés exactement du contenu et surtout de l'intitulé précis du thème de l'atelier ! Que les thèmes développés parviennent aux participants avant le départ (calendrier). Mettre l'accent sur l'essentiel des nos préoccupations ! ----- Il n'y a pas moyen d'organiser le séminaire dans un pays ayant un pas en avant comme l'île Maurice ?