

5th International Seminar - Mauritius, 18-23 June 2007

**Curricular Innovations and the Fight against Poverty: the Crucial Roles of Schools,
Teachers and Communities in Curriculum Development**

Document « 5 x 3 », « 5 x 4 » or 6 x 4 », to be discussed!

WORKING DOCUMENT

**Maputo, October 2006 – Last updated on 12 June 2007
Ana Benavente (with Jorgae Mbanze and Christine Panchaud)**

NOTE: The amendments made to the October 2006 version are identified by [...] at the beginning of each paragraph and appear in blue in the text.

Introduction [entirely new text]

The first version of this document entitled “5 x 3” has been greatly improved by the input and contributions of participants attending the Maputo Seminar (October 2006).

The original objective was to « design » a realistic plan of action that is common to all regions (i.e. a flexible plan of action on a practical level), around which a response to the multiple problems we analyzed could be structured such as building a school capable of becoming a tool to aid in the fight against poverty within the EFA framework

One of the key remarks made during the Maputo Seminar involves the fervent need to explain “multifaceted” objectives at all levels.

The crucial importance of ongoing policy dialogue and the creation of support mechanisms that can be fed by political initiatives, both social and professional, were underlined by the participants.

One of the most urgent (and multilateral) needs identified is to reinforce the links between policy makers and technicians who share a common vision in the creation of one school for all. An ongoing dialogue is necessary, one where each voice is “heard” and mutually respected in exercising their “power” on their mutual objectives. The same applies to the authorities and civil society (primarily communities).

Solidarity among all the « powers » and partners (multiple and divers) regarding common objectives, formulated, quantified and evaluated, analyzed in terms of success and level of difficulty, appears to be a major challenge in achieving EFA goals.

There is no one “unique” solution, not at the structural level nor in terms of management or pedagogical strategies, that provides all children, girls and boys, with realistic opportunities (access to success) at school.

What happens “before” basic education (preschool) and “after” (diversified schools that can respond to those that are **excluded and have an integrative** social and professional role) must not be forgotten, but rather, included in the framework defined by EFA.

The debate on initial proposals have been fruitful and this updated version will require a change in title (“5x4” or “6x4”, etc). It will be one of the themes under discussion during the 5th International Seminar in Mauritius in 2007.

In view of the seminar in Mauritius (June 2007), this revised version **also poses a challenge** to the participants to contribute towards further enriching this collective document.

The 6 New Strategies in Action for Change

[New] At all levels of action and across the board, we can identify courses of action that can, without disturbance or delusion, reinforce the objectives of EFA and be a central element in the fight against poverty.

- I. At the political level (**international and national**)
- II. At the level of **l’administration éducative** (central, regional and local)
- III. At the level of schools, and in each school
- IV. At the teacher training and management level
- V. **At the family and community level**
- VI. **Au niveau de la pratique de citoyen et de professionnel de chaque enseignant dans son travail quotidien**

→ It may be necessary to review the order of these six levels of action

I. At the political level (international and national)

[For level I, we made a distinction between international and national and added the international level (I.1)]

I.1. At the International level

The first level is an element to be considered in the elaboration **des politiques éducatives** in so far as relations between “donors” and national authorities are concerned (occasionally within the framework of multilateral organizations)

We can thus consider 3 conditions, at this level of action, that will not create additional obstacles but rather support the realization of EFA **goals**:

1. The first condition involves the role of donors.

Ideally, they ought to be partners (both external and internal) but partners that do not impose their (sometimes unilateral) views as a result of their financial pull;

2. The second condition involves the need for a substantial debate between “donors” and the various agencies that are in each country with the national authorities so as to reach a “common vision” and common priorities, one that takes into consideration the realistic and divers situation of each nation.

The preschool example is a paradigm. If one considers that a quality preschool is a condition for decreasing inequalities along the course of basic schooling and for a better success rate of subsequent learning, why not invest in this idea?

3. The third condition involves the **support of external agencies towards the mid and long term “plans”**, rather than precise and disbanded “projects”.

Fundamentally International commitments must assure “a complete cycle” of schooling and go beyond supporting fragmented actions. Indeed one of the serious problem caused by pontual is that it to address the duration that innovation takes and the capacity to integrate it in the systems of each country, En effet, un des gros problèmes que l’on rencontre, c’est la « durée » et la capacité d’intégrer les innovations dans les systèmes de chaque pays, au-delà de leurs financements ponctuels (et souvent en fonction des donneurs plutôt que de ceux qui les vivent sur le terrain).

La coopération internationale doit être un échange pour le développement intégré dans le monde, pour l’atténuation des inégalités entre pays et entre régions (nord et sud, notamment), pour la paix et pour « apprendre à vivre ensemble ».

I.2. At national level

[we added a fourth condition for this level]

1. The first condition for change towards improving the quality of school is **political and social will** that considers « in the facts » that education is a priority and a public good. This means that byond intetnions and speeches, there is a need for ongoing policy and adequate financial support.
2. The second condition is to build a **vision of school shared by all partners** involved in education. This shared vision must foresee and prepare change in the long run and strategie to achieve it. We cannot think in terms of « quantity first, quality next ».

Similaryl, social participation msut be ongoing and structured (and not occasional and ad hoc), and policies must secure a certain level of continuity, taking into account the time that change requires (through pacts, charters, agreements and structures for monitoring and evaluation). **(the issue of « plans versus projects » must be further discussed).**
3. The third condition is set at all levels of society (institutions, groups et individuals), and for **the vision** of what schools should be and provide as well as for **concrete actions** to be undertaken in schools.

We all know of examples of good pedagogic practice that meet difficulties because of the conditons genereted by adminisitrative and bureaucratic rules and functioning, or because existing space of autonomy is actually not used by schools and teachers...

4. The fourth condition lies in the creation of intersectorial dynamics for fighting poverty. Education doesn’t « exist alone », and economy, health, vocational training for instance are sectros of activities that need to be articulated with EFA if we want to reach the goals set by this initiative.

II. At the level of central, regional and local administration

[we added the first condition]

1. **We need to articulate central services (regional and local), in their functioning and objectives (complementary but often superposed) with schools. It is necessary to overcome the disconnection (very often observed in the countries) between « innovation », « management », « controlling » and « support and pre- and in-service education and training ». We need to find a way to operationalize the necessary articulations and to manage « positively » power struggles that are inherent in the lives of organizations.**
2. Identifier de **bonnes pratiques**, en travaillant de façon proche des écoles, les divulguer, organiser des rencontres, des séances de communication, des journées de portes ouvertes pour qu'il y ait un inter-apprentissage entre les écoles et entre les enseignants (tout comme pour le matériel pédagogique produit dans les « bonnes pratiques »). Il s'agit sûrement d'une des stratégies d'innovation les plus efficaces...
3. **Élaborer des curricula flexibles. Qu'est-ce qu'un curriculum ?** Ce ne sont pas seulement les objectifs traduits en programmes et en manuels scolaire (curriculum formel et prescrit), mais le curriculum réel (pratiqué) et surtout l'ensemble des situations, des expériences et la gestion des processus d'apprentissage des élèves.

Bien sûr qu'il faut des orientations communes mais les concrétisations doivent être diverses. Il ne s'agit pas de « fragmenter » le curriculum mais de garder l'unité dans la diversité (unité et pas uniformité...). On ne peut pas oublier que chaque responsable et chaque partenaire a sa vision pédagogique et que chaque enseignant gère le temps, le travail, les ressources et les processus d'apprentissage des élèves.
4. **Agir avec et pour les écoles.** Les écoles sont au centre de la vie éducative et l'administration existe pour que les écoles fonctionnent mieux, ayant comme objectif l'apprentissage des élèves. On l'oublie, des fois...

III. Au niveau des écoles

[on a ajouté la quatrième condition]

1. **Élaborer des projets d'école** (avec la communauté), ce qui est une des tâches les plus intéressantes, créatives et nobles du métier d'enseignant et qui donne sens au travail scolaire.

On ne peut pas ignorer les différences entre les réalités, de la richesse et de la pauvreté et de tout un ensemble de dimensions des univers économiques et culturels qui structurent la vie des enfants et des jeunes (et qui ont des rapports avec l'école et avec les apprentissages).
2. **Travailler en équipe**, en s'engageant dans l'apprentissage des élèves. Personne n'est enseignant tout seul. La réussite des élèves est sûrement un des plus grands bonheurs de notre métier.
3. **Développer, chercher, exiger et pratiquer une formation continue** articulée avec l'action professionnelle (des cercles d'étude, des projets, des ateliers, etc. avec l'appui d'écoles de la formation initiale d'enseignants et d'autres appuis professionnels et scientifiques – sans oublier l'inter-apprentissage avec d'autres collègues).
4. **Travailler avec les communautés et mobiliser toutes les ressources disponibles.** Les « difficultés » peuvent souvent devenir des « opportunités » si l'on a l'ouverture,

l'«empathie» et la décentration nécessaires pour trouver des appuis réciproques entre école et communauté.

IV. Au niveau de la formation des enseignants et des gestionnaires

[on a ajouté la quatrième condition]

1. **Centrer les activités de formation sur les personnes** (dans toutes leurs dimensions, très souvent « oubliées » dans la vie des institutions) et dans la double dimension scientifique et professionnelle des enseignants ; il faut savoir gérer des conflits, vivre des rapports de pouvoir et d'autorité avec les élèves mais aussi avec tout le personnel d'une école (aussi bien qu'au-dehors...), etc., etc.
2. **Construire une pédagogie des adultes** cherchant un isomorphisme entre la formation initiale et les pratiques à développer dans les écoles, en intégrant (autant que possible) les nouvelles technologies en rapport avec le savoir et avec la connaissance et pas seulement comme une simple alphabétisation informatique.
3. **Entraîner (pratiquer) la transposition des savoirs et la mobilisation des compétences acquises dans des situations réelles**, ce qui veut dire que la formation a besoin de s'articuler avec les écoles et avec leurs structures.
4. **Assurer la formation initiale et continue des enseignants** en tenant compte des besoins réels du « métier d'enseignant » (établir des liens avec des parents et des communautés, savoir travailler en équipe, ne pas s'enfermer dans des « impossibilités », apprendre avec des expériences bien conduites et réussites, gérer des conflits, etc., etc. – un document sur la formation des enseignants sera discuté à Maurice. (powerpoint)

V. Au niveau des familles et des communautés

[on a ajouté ce cinquième niveau]

1. la première condition est celle d'avoir **une bonne connaissance des conditions de vie des élèves dans leurs familles et dans les communautés**.
Il est évident que « l'école ne peut pas tout » mais il est possible d'agir sur deux plans : d'abord tenir compte des conditions réelles des enfants et des familles et ne pas poser des « exigences » scolaires qui peuvent amplifier les inégalités (les devoirs, par exemple) ; ensuite, mobiliser d'autres secteurs de l'administration – voir les « dynamiques intersectorielles » pour que l'on trouve les réponses possibles sur d'autres plans de la vie des enfants, des parents et des communautés.
2. La deuxième condition est celle de **tenir compte de la volonté, des conditions de vie et des « rythmes d'activités » des communautés**, en essayant des réponses plus souples et moins rigides de façon à assurer une vraie EPT (voir le cas des calendriers scolaires et de leur possible adaptation aux besoins de certaines communautés ».
3. La troisième condition est celle de **valoriser les savoirs (et les « vouloirs ») des communautés et des familles** en rendant l'école une institution pertinente.

Il faut absolument (voir l'école de Chinavane au Mozambique) que les savoirs scolaires soient reconnus par la communauté et qu'ils aient un sens au-delà des diplômes et certificats scolaires.

4. Une quatrième condition consiste dans la « **valorisation** » des **savoirs des communautés et de leur participation dans la vie scolaire des enfants**. Dans certaines communautés il y a des personnes qui ont du « temps » (un bien précieux) et qui peuvent collaborer avec les enseignants à travers des activités formelles ou informelles. (à développer, voir des expériences dans les pays, - le théâtre, la musique, les savoirs pratiques et professionnelles, etc., etc.).

VI. Au niveau de la pratique de citoyen et de professionnel de chaque enseignant dans son travail quotidien

Ceci est un point très sensible parce qu'il est toujours plus facile de parler « des autres » ...

1. la première condition pour le changement est **la prise de conscience, par chaque enseignant, de son pouvoir** et du fait que ses pratiques, ses stratégies et ses méthodologies peuvent faire toute la différence entre l'échec et l'apprentissage des élèves.
2. la deuxième condition pour le changement est **la prise de conscience prendre conscience que la qualité du travail des enseignants**, car elle est le principal indicateur de la valeur de cette profession.

Il faut être critique avec le pouvoir (Ph. Perrenoud, « Construire des compétences pour guider une formation professionnelle, FAPSE, Université de Genève, 2001), responsable devant son travail, avoir de l'empathie avec les élèves et avec les communautés.

L'enseignant n'est pas un fonctionnaire comme un autre mais un éducateur ; l'apprentissage des élèves et son développement en tant que personnes est notre réalisation professionnelle.

3. **Travailler en équipe et partager** ce que l'on fait au sein de groupes, de coopératives ou d'autres structures formelles ou informelles, valorisant l'inter-apprentissage, sans s'isoler ni se prendre pour une victime impuissante.

En synthèse, nous pouvons, aux différents niveaux de nos responsabilités et de notre travail, vaincre les défis de l'éducation pour tous (EPT) et faire de chaque école une richesse pour les communautés, un bien démocratique pour tous.

Pour y arriver, nous avons tous nos responsabilités, notre savoir et notre « vouloir » et nous devons être exigeants avec les autres (les politiciens, l'administration, etc.) mais aussi avec nous-mêmes.