

국제교육아카데미

국제교육국

학부모와 교육

Sam Redding

황윤한 譯

국제교육아카데미

The International Academy of Education; IAE

국제교육아카데미는 비영리(非營利) 학술 단체로서 교육연구, 연구 결과의 보급 및 실행 증진을 위한 기구이다. 국제교육아카데미는 1985년에 설립되었으며, 교육연구에 폭넓은 이바지, 전 세계에 걸친 교육문제 해결 및 교육 정책 담당자들과 연구자들 더 나아가 교육자들 간의 보다 나은 대화를 제공하고자 한다. 국제교육아카데미는 벨기에(Belgium)의 수도 브뤼셀(Brussels)에 있는 왕립학·예술 아카데미(Royal Academy of Science, Literature and Arts)에 본부를 두고 있으며, 협력센터는 호주(Australia)의 Perth 市에 위치한 Curtin University of Technology에 있다.

국제교육아카데미의 설립 목적은 교육의 전 영역에 학문적 수월성을 함양하기 위함이다. 이 목적을 위하여 국제교육아카데미에서는 국제적으로 중요한 연구 결과들을 종합·분석하며 시기에 맞춰 출판하고 있다. 국제교육아카데미에서는 교육연구에 대한 비평, 그 비평에 관련된 자료 및 교육정책에 활용에 관한 내용들을 제공하고 있다.

국제교육아카데미의 현행 집행부의 임원들은 다음과 같다.

- Erik De Corte, University of Leuven, Belgium (사무총장);
- Herbert Walberg, University of Illinois at Chicago, United States of America (부총장);
- Barry Fraser, Curtin University of Technology, Australia (대표이사);
- Jacques Hallak, International Bureau of Education, Switzerland;
- Michael Kirst, Stanford University, United States of America;
- Ulrich Teichler, University of Kassel, Germany;
- Margaret Wang, Temple University, United States of America.

시리즈 서문

이 소책자는 학교에서 자녀들이 공부를 잘 할 수 있도록 학부모들은 무엇을 해줄 수 있는가에 관한 책이다. 이 책은 국제교육아카데미에 의해 준비되고 국제교육구과 국제교육아카데미에 의해 배포되는 교육 실제 시리즈의 일환으로 준비된 것이다. 국제교육아카데미의 한 가지 목표는 교육의 전 분야에 걸쳐 학문적 수월성을 함양하는 것이다. 이러한 목표의 일환으로 국제교육아카데미에서는 국제적으로 중요한 교육 주제에 관한 연구를 종합하여 체계적 때 보충하고 있다. 이 소책자는 아동들의 가장 첫 번째 교사이자 가장 영향력이 있는 교사인 학부모에 초점을 맞추었다. 이 책의 저자인 Sam Redding은 Academic Development Institute의 소장이자 『School Community Journal』의 편집장이다. Redding 박사는 또한 필라델피아에 있는 Temple University의 Laboratory for Student Success 연구소의 수석연구원이다. 그의 연구는 가정, 학교와 지역사회, 더 나아가 실제적인 학부모 교육 프로그램과 학교 중심의 교육 팀을 위한 리더십 지침서 등이다. Redding 박사는 그가 박사학위를 받은 일리노이주립대학으로부터 공교육 서비스 분야에 공헌한 점이 인정되어 Hubbard Leadership Award를 수상했다.

국제교육아카데미는 이 책이 나오기까지 계획하고, 초고 및 수정본을 써주신 Sam Redding 박사님께 감사를 드린다. Redding 박사님은 이 책의 초고를 검토하고 조언해준 Erik DeCorte, Young-Joo Kim, 그리고 Herbert Walberg 교수들께 감사를 드리고자 한다.

국제교육아카데미 위원들은 이 소책자가 선진 경제국에서 주로 수행된 연구에 근거를 두고 있음을 인식하고 있다. 그러나, 이 책자는 공식적인 학교교육에 있어서 일반적으로 나타나는 수업의 측면에 초점을 맞추었으며, 그렇기 때문에 세계 어디에서는 적용될 수 있을 것으로 본다. 하지만, 지역 상황에 맞추어 평가되어야 하고, 그에 맞게 적용되어야 한다. 어떠한 교육 환경에서도 수업을 위한 안내는 신중을 요하며, 신중하게 적용되어야 하고, 이들의 효율성이 지속적으로 평가되어야 한다.

Herbert J. Walberg
교육실제 시리즈 편집인
일리노이대학교(시카고)

차례

| | |
|--|----|
| 서론 | 1 |
| 1. 가정의 교육과정 {The curriculum of the home} | 1 |
| 2. 부모/자녀간의 관계 {The parent/child relationship} | 2 |
| 3. 정상적인 가정생활 {The routine of family life} | 2 |
| 4. 가족들의 기대와 감독 {Family expectations and supervision} | 4 |
| 5. 가정학습 {Homework} | 5 |
| 6. 학교/가정 대화 {School/home communication} | 5 |
| 7. 학부모 참여 {Parental involvement} | 11 |
| 8. 부모교육 {Parent education} | 12 |
| 9. 가정/학교 관계 {Family/school relationships} | 12 |
| 10. 가정과 지역사회 {Families and communities} | 12 |
| 참고문헌 | 12 |

이 책은 국제교육아카데미(IAE: Palais des Academies, 1, rue Ducale, 1000 Brussels, Belgium)와 국제교육국(IBE: P.O. Box 199, 1211 Geneva 20, Switzerland)에서 출판해왔습니다.

이 책은 무료로 배급되며, 자유롭게 다른 언어로 번역되고 출판될 수 있습니다. 이 책의 일부 또는 전체를 재출판한 서적이라면 국제교육아카데미 또는 국제교육국으로 보내주시기 바랍니다. 이 책은 또한 인터넷을 통하여 볼 수 있습니다.

<http://www.ibe.unesco.org>

이 책에 담겨있는 사실의 선택이나 제시된 것과 표현된 내용에 대해서는 저자들에게 책임이 있으며, 반드시 유네스코/국제교육국을 위하거나 대표하는 것은 아닙니다. 이 책지에서 활용되거나 제시된 자료는 국가, 영토, 도시 또는 지역, 또는 이들의 책임자들, 또는 국경이나 영토의 경계에 관해서 어떤 부분도 유네스코/국제교육국을 대표하는 것은 아닙니다.

서론

세계 어느 곳이나 학교에는 학생들에게 보다 많이 배우도록 요구하는 압력이 있다. 새로운 경제 질서는 젊은이들이 읽기, 쓰기, 셈하기는 물론 문제 해결을 위한 학문적으로 심오한 사고를 적용할 수 있는 충분한 능력을 지니고 졸업하기를 요구한다. 모든 사회에서 시민으로서의 자질로 그 사람이 속한 사회뿐만 아니라 많은 다른 나라의 역사, 행정 그리고 전통에 대한 지식을 요구한다. 점차적으로, 개개인의 행복을 추구는 복잡하고 급속하게 변화하는 세계에 대해 교육받은 현명한 견해로 대처해야 한다.

학교 교육이 보다 효율적이고 보다 생산적일 것을 요구받으면서, 학업에 대한 학교 밖의 영향은 점차적으로 중요한 변수가 되고 있다. 수업 일수와 수업 시간들이 늘어났음에도 불구하고, 아동들이 인생 초기의 18년이라는 학교에서 보내는 기간은 가족과 지역사회에서 보내는 시간에 비교하면 적은 것(아마 깨어 있는 시간의 13% 정도)이다.

다행스럽게도, 학교 교육에 가족이 미치는 영향에 관한 연구는 상당한 역사를 갖고 있으며, 기본적인 전제들에 대한 확신과 함께 해결할 수 있게 되었다. 빈곤은 통계적으로 낮은 학업 성취를 예언할 수 있지만 학습을 자극하고, 풍부한 머획과 자녀 교육을 지원하는 가정 환경은 사회-경제적 환경이 미치는 효과를 반전시킬 수 있다고 확신한다. 다시 말해서, 학업 성취를 예언하는데 있어서, 가족의 관계, 가정 생활 및 형태 등을 포함한 변화가 가능한 '가정의 교육과정'이 가정의 사회-경제적 지위보다 더 높은 학업 성취를 예언할 수 있다는 것이다. 학교에서는 가정의 경제적 상황과 관계없이 가정의 교육과정을 향상시키기 위해 가족과 함께 힘을 합할 수 있다. 그렇다면 이것은 대단한 희망이 아닐 수 없는 것이다.

학교 사회를 구성하고 있는 가정들 사이의 관계들에 대한 연구는 모든 형태의 사회에 관한 사회학적인 많은 문헌을 토대로 해서 밝혀진 것들이다. 그러나, 지난 10여 년 동안에는 이런 사회학적인 연구의 요소들은 학교를 사회로 간주하고서 초점을 맞추고, 머지않아 이론의 지위를 얻게 될 수 있는 일련의 지식을 얻게 되었다.

아동들의 학습에 혜택을 주는 방법으로서 가족들의 행동에 영향을 주기 위해 학교가 할 수 있는 방법을 모색하는 데는 아직까지 연구가 미약하고 결론을 내리기가 쉽지 않다. 많은 실험을 해야하고, 무엇이 적절한지 아직 두고 봐야 한다. 사실, 일부 사안들은 작용해왔고, 이들로부터 결론과 이들 연구에서 나온 일반화를 중심으로 보고할 수 있다.

학업에 가정의 영향이 중요한 반면, 수업의 질과 양 및 아동 자신의 인지적 능력 또한 이에 못하지 않게 중요하고 커다란 영향을 미친다. 그렇다면, 학교에서의 취약점을 용서하면서 학습 등식에 가정 역할을 대해 너무 강조(또는 비난)하는 것은 위험하다. 같은 맥락에서 수정이 가능한 가정의 교육과정 향상을 도모하여 학업 성취를 높이는 것을 무시하는 것 또한, 학교교육의 잠재적 효율성을 제한하게 된다.

1. 가정의 교육과정 (The Curriculum of the Home)

가정 생활의 확실한 패턴은 학교에서 아동들의 학습 능력 향상에 기여한다.

연구들이 밝힌 내용

가정의 교육과정에 대한 연구는 학교 학습에 있어서 아동들의 성공과 일치하는 구체적인 가족의 생활 형태를 구분한다. 구체적으로 말해서, 어떤 특정한 가정 생활 양식은 아동들의 학교 학습과 서로 긍정적인 상관관계가 있다고 연구들은 밝히고 있다. 이러한 가정들의 생활은 다음과 같은 세 가지 제목으로 나열할 수 있는데, 각 항목에 대해서는 이 책자의 다음 장에서 자세히 다루기로 한다.

부모/자녀 관계

- 일상의 사건들에 대한 매일 대화;
- 애정의 표현;
- 책, 신문, 잡지, TV프로그램 등에 대한 가족 간의 대화;
- 도서관, 박물관, 동물원, 역사적 장소, 문화적인 활동 등에 대한 가족의 방문;
- 새로운 용어들의 사용과 어휘능력을 확장시키기 위한 격려.

가정생활의 일상화

- 가정에서의 정해진 공부 시간;
- 먹고, 자고, 놀고, 일하고, 공부하고, 독서하기의 시간을 포함하는 매일 매일의 정해진 일;
- 공부하고 독서하기에 적절한 조용한 장소;
- 교육적 가치가 있는 취미, 놀이, 활동 등에 대한 가족들의 관심.

가족들의 기대와 관리

- TV 시청과 오락활동보다 학업과 독서에 주어지는 우선권;
- 시간엄수(時間嚴守)에 기대;
- 자녀가 최선을 다하는 것에 대한 부모로써의 기대;
- 정확하고 효과적인 언어 사용에 대한 관심;
- 자녀의 친구 집단에 대한 부모로써의 감독;
- TV 시청에 대한 감독과 공동의 분석;
- 학교에서의 자녀의 향상과 개인적인 성장에 대한 부모로서의 지식.

교실에서의 적용

아동이 교사의 지도에서 최대한의 이득을 얻기 위한 태도, 습관, 기술이 준비되어져 학교에 왔을 때, 교사 자신들의 수업에 대한 효과는 향상된다. 우리는 아동들이 그들의 가정환경이 위의 항목 별로 쓰여진 가족생활의 유형들을 포함할 때 가장 높은 학업 성취를 할 것을 알기 때문에, 가정에 좋은 교육 과정을 제공하는 것이 부모들을 돕기 위한 학교의 역할이 된다. 참으로 다행인 것은, 가정의 교육과정에 포함된 가족의 활동들이 부모의 교육수준이나 사회·경제적 지위에 관계없이 거의 모든 가정에서 가능하다는 것이다.

참고문헌

Applebee, Langer & Mullis (1989); Bloom (1964, 1981); Davé (1963); Dolan (1981); Graue, Weinstein & Walberg (1983); Keeves (1972); Marjoribanks (1979); Walberg (1984); Wang, Haertel & Walberg (1993); Wolf (1964).

2. 부모/자녀간의 관계 (The Parent/Child Relationship)

좋은 말과 마음에서 우러러 나오는 칭찬을 해주는 부모와 자녀간의 관계로부터
자녀들은 혜택을 받는다.

연구들이 밝힌 내용

언어 발달은 태어날 때부터 시작되고, 아동들의 부모와 아동간의 상호작용이 중심을 이룬다. 부모와 자녀의 여러 가지 상호작용이 자녀가 학교에서 배우기 위한 준비를 하는 데에 중요하다. 이러한 상호작용이란 유아에게 이야기하는 것, 자녀의 이야기를 주의하여 듣는 것, 자녀들에게 책을 읽어주고 그들이 읽는 것을 듣는 것, 부모와 자녀가 읽고 있는 것들에 대해 이야기하는 것, 서로 이야기해주기, 일상적인 대화, 그리고 편지 쓰기 등이다. 언어가 동반하는 감정적이고 감성적인 결속들로부터 언어적인 교류작용만을 분리하기는 힘들다. 때문에, 부모들의 애정 표현에 있어서 부모와 자녀간의 관계에 가장 중요한 것으로써 언어적인 표현을 빼놓을 수 없다. 또, 학습은 삶의 자연스러운 일부라는 것, 즉 배움은 그 자체가 즐거운 것이고, 가족들의 경험의 일부이며, 특히, 박물관, 동물원, 역사적 유적지 등과 같은 장소에서 발견을 통해 알게 되었을 때 갖는 유쾌한 것이라는 것을 부모는 자녀에게 지속적으로 설명해주는 것이 중요하다.

교실에서의 적용

일상 일들에 대해 이야기하지 않는 가정이 있을까? 아마도 없을 것이지만, 가족 간의 상호작용은 양과 질에서 커다란 차이가 있다. 대화의 기본적인 어조는 긍정적이고, 서로 협조적인가? 부모와 자녀 사이 대화는 일방적이지 않고 서로 양방향인가? 양쪽이 서로 말을 할 뿐만 아니라 들어주기도 하는가? 아이가 나이가 들어감에 따라, 부모와 함께 대화에 보내는 시간이 줄어들는지 모른다. 편안한 저녁식사 시간 같은 정상적인 일과들이 가족 대화를 위해 지속적인 기회를 제공해 준다.

애정의 표현들에서 보여지는 부모와 자녀사이의 지속적인 감정적인 결속은, 아동에게 가정 밖에서 생활 특히, 학교 안의 생활 속에서 접하게 되는 스트레스들과 도전들에 대해 심리적으로 대처할 수 있는 능력을 심어 준다. 애정은 또한 가족을 위한 사회적 윤활유이다. 가족들과의 관계를 돈독히 해주며, 자녀들이 학교에서의 학습에 관하여 긍정적인 태도를 가질 수 있도록 도와준다.

가족들이 책, 신문, 잡지, TV프로그램 등에 대해 대화를 나눌 때 아이들의 마음은 언어적 질문의 기쁨에 휩싸인다. 숨어있는 사건들의 드라마와 의견들의 서로 다른 충돌은 아이들에게 지적인 추구를 위한 기회를 제공해 준다. 아이들의 호기심은 살아 숨쉬게 된다. 아동들의 발견에 대한 욕망, 새로운 상황들을 통한 생각, 정열적인 의견 교환 등을 활성화시키기 위한 자극은 가족들이 자녀들과 함께 도서

관, 박물관, 동물원, 유적지 등을 방문하고 문화적 행사장들을 방문함으로써 길러진다.

어휘는 사고와 표현의 벽돌쌓기와 같다. 모든 어린 아동들은 새로운 용어를 사용해 보기를 좋아한다. 일부 가정에서는 단어들에 대한 탐구가 활성화된다. 다시 말해서 사실상 단어의 탐구는 가족 기쁨의 일상적인 원천이다. 그러나, 일부 아동들은 새로운 단어를 잘못 발음하거나 잘못 사용하였을 때 놀림을 받기도 한다. 이것은 용어에 대한 이들의 호기심을 소멸시킬 수도 있다. 그리고 이들은 제한된 어휘에 매달리게 되는 위축감을 느끼는지 모른다.

부모들은 역할극 기법, 일상 대화를 털어놓는 격이 없는 가족 간의 대화로의 확대, 어휘에 대한 관심을 촉진할 수 있는 단어 게임 놀이 등을 통하여, 그들 자녀들에게 있어서 좋은 듣는 자가 되는 법을 배울 수 있다. 부모들은 또한 자녀들과 함께 박물관이나 그 외에 생각을 일깨우는 장소 등을 방문하는 것이 좋으며, 자녀들을 발견의 기쁨의 도가니로 몰아 넣을 수 있는 일을 함께 하는 것이 좋다. 더 나아가, 아이들이 공포나 걱정을 느낄 때, 아침에 집을 나설 때, 밤에 잠자러 갈 때 등과 같은 시간에는 부모들은 자녀들과의 애정적인 접촉의 중요성을 배울 수 있다.

바쁜 일에 시달리는 가족들은 일상 대화의 습관을 지키지 못할 수 있다. 아이와 함께 개인적으로 매일 적어도 1분씩 대화시간을 갖도록 부모에게 요구하는 것, 이 때 다른 가족이나 텔레비전의 방해 없이 자녀 자신이 말하는 것을 우선적으로 들어주는 것은 이러한 시간이 얼마나 드물고 귀중한지는 깨닫게 해준다. 다른 부모들과 이러한 경험을 나누는 것도, 적은 그룹 상황에서, 부모-자녀간의 대화의 효과를 증폭시켜 줄 것이다.

참고문헌

Becher (1984); Kellaghan et al. (1993); Rutter (1990).

3. 일상적인 가정생활 (The Routine of Family Life)

아이들은 부모가 그들의 삶을 위해 예상 가능한 한계들을 제공해 줄 때, 시간의 생산적인 사용을 복돋아 줄 때, 그리고 가족생활의 정상적인 부분으로써 학습경험을 제공해 줄 때 학교에서 공부를 가장 잘 한다.

연구들이 밝힌 내용

연구에 의하면, 일상적인 가정생활, 즉, 부모와 자녀 사이의 일상적인 상호 교류, 가족들이 즐기는 취미와 오락활동 등과 같이 모든 형태의 가정 생활이 학교교육을 위한 아이들의 준비가 된다는 것이다. 낮은 수입에 의존하는 가정의 아이들이 주말에 가족들과 저녁 식사를 같이 하고, 가족들의 취미에 참여했을 때, 그들은 몇 가지의 빈곤에서 오는 불이익을 보상받는다. 그리고 그들의 학교성적은 향상된다.

어떻게 시간이 사용되었는가는 높은 학업 성취를 이룩한 학생의 가정에서는 중요한 고려사항이다. 부모들은 그들의 자녀들의 독립심을 복돋는 반면, 그들은 그들의 자녀가 얼마나 성공적으로 그들의 자유를 잘 꾸려나가는지 계속적인 주위를 기울인다. 부모들은 자녀의 학업 성과물과 학업 성취를 칭찬한다. 그들은 자녀에게 시간을 현명하게 사용할 것을 요구한다. 이러한 가정의 아이들은 달력들, 시간계획표, 사야할 물건의 목록, 해야할 일에 관한 목록, 집안에서 해야하는 잡일, 독서, 공부 그리고 지적 도전을 요하는 게임들을 하는 것에 익숙하다. 높은 학업 성취를 이룩한 학생들은 매주 학교 밖에서 건설적인 학습 활동을 하는데 20여 시간을 보낸다는 것을 한 연구는 밝혔다. 이러한 활동들에 포함되어 있는 것들은 과제, 음악연주, 독서, 작문, 박물관을 방문하는 것, 그리고 청소년 기관이 주관하는 학습 활동에 참여하는 것 등이다.

교실에서의 적용

교사가 숙제를 내줄 때만 자녀에게 공부하기를 요구할 때보다, 가족이 자녀들을 위하여 매일 일정한 공부시간을 정해놓았을 때, 아이들은 공부가 가족들에 의해 높이 평가된다는 것을 배운다. 그래서 공부와 학습은 가족생활의 자연스러운 한 부분이 된다. 아이들은 가족의 안정된 일상 생활의 테두리 안에서 생활할 때 최선을 다한다. 어떤 활동들은 매일 매일 생활의 기준이 되는 일과들이다. 즉, 그 활동들은 시간의 흐름을 알리고, 예를 들어, 공부, 독서, 가족의 구성원들과 대화하는 것 같은 높은 우선순위의 활동들에 자녀들을 참석하게 할 수 있다. 매일 일정한 시간에 음식을 먹는 것, 일정한 시간에 잠자리에 드는 것, 일정한 시간에 공부하고 독서하는 것과 같은 활동들은 아이들의 생활을 위해 생산적이고 건강한 리듬을 만들어 줄 것이다. 아동들은 또한 공부와 독서하기에 알맞은 조명과 조용하고

매우 안정된 장소를 필요로 한다. 아동들의 마음을 단련시키고, 다른 사람과의 상호교류에 참여하는 취미, 놀이, 그리고 다른 활동 과 같은 가족의 관심사로부터 아동들은 혜택을 얻는다. 공부와 독서하는 시간, 공부하는 데 조용한 장소를 제공하는 가정 환경, 아동들의 마음을 참여하게 하는 게임과 취미 및 다른 가족 구성원들과의 교류를 촉진하는 가족 활동과 같은 정상적인 일상생활은 아동들이 학교에서 학습에 대한 습관과 학습의 가치를 알고 준비되어진 가정이라는 특성을 지닌다.

참고문헌

Benson, Buckley & Medrich (1980); Clark (1983, 1990)

4. 가족들의 기대와 감독 (Family Expectations and Supervision)

부모들이 자녀들을 위해 어떤 기준을 세운다. 자녀들은 중요하다고 보는 것들은 바로 부모들이 세운 기준에 의해 결정되게 된다.

연구들이 밝힌 내용

연구에 의하면, 부모가 자녀들을 위하여 학업성취에 대한 높은, 그러면서도 현실적인 기준을 제시했을 때 자녀들은 학교에서 공부를 잘한다는 것이다. 또, 공부를 잘 하는 학생들의 부모를 보면 자녀와의 대화를 중요시한다는 것이다. 즉, 공부를 잘하는 학생들의 부모들은 자녀들이 좀 더 사고하고 표현하도록 자극하는 질문을 하고, 새로운 단어를 사용하도록 격려하며, 정확하게 말을 하도록 주문한다. 자녀들의 학교 학업 성취에 대한 높은 기대를 갖고 있는 가정에서는 학교 교육에 대해 지속적인 안내와 지원을 아끼지 않는다. 이들 가정에서는 자녀들의 학업 진도를 잘 알고 있으며, 자기 자녀들이 계획하고 있는 학업 진로에 관심을 갖고 있다. 연구가들이 발견한 것은 강한 직업 윤리가 학교에서의 성취에 기여한다는 것이다. 또한, 중요한 것은 성공은 노력의 결과이지 어떤 내적 능력이나 부정한 방법에 의한 것이 아니라는 가족들의 태도라고 할 수 있다. 더 나아가 자녀들이 어디에 나가 있는지, 어떤 친구와 사귀고 있는지, TV 보는 것을 감독하고, 교사와 지속적인 접촉을 갖는 등의 자녀들에 관심을 갖는 부모들로부터 혜택을 누릴 수 있다는 것이다.

교실에서의 적용

부모들이 그들의 자녀들에게 제시하는 기준들과 보기들을 이해하는데 도움이 될 수 있도록 몇 가지 활동들을 적용할 수 있다. 첫째는 학교 일정을 제외한 아동의 평상적인 주간 활동 계획을 단순히 써 보는 것이다. 자녀가 대체로 언제 공부하고, 언제 독서하며, 언제 친구와 노는지, 또, 언제 TV를 보는 지에 대해 써보는 것이다. 이 주간 계획안을 살펴보면, 각각의 활동에 가족들이 부여하는 상대적인 우선권에 관한 힌트를 얻을 수 있다.

부모들은 교사들에게 도움을 요청한다. 자녀들이 하루에 공부와 독서에 소비하는 최소한의 시간(아마도 각각의 학년에 10분 정도)을 부모들은 교사들로부터 알고 싶어한다. TV 시청의 위험에 관해서는 과장될지도 모르지만, 아동들이 하루에 90분 이상 TV를 시청했을 때, 학교에서의 성적은 떨어진다. 어느 시점에 가서는 독서나 공부처럼 생산적인 활동 때문에 TV 시청에 쏟는 시간의 양이 줄어든 때도 있다.

레크리에이션이나 사회적인 활동과 같은 다양한 활동으로부터 아동들은 혜택을 받을 수

있다는 것을 부모들은 이따금씩 되새길 필요가 있다. 그리고, 학교 생활도 이런 활동들을 다른 것과 대치할 필요가 없다. 그러나, 공부나 독서와 같은 것이 우선되어야 한다. 부모들은 자녀들이 스스로 매주 자신이 생활 계획표를 짜도록 도울 수 있다. 이 때 자녀들이 공부하는데 적절히 필요한 시간을 배정했다면 노는데 필요한 시간을 따라 계획하는 것을 허용해야 한다.

아마도 부모에게 가장 어려운 도전이라면 언제 자녀가 최선을 다하는지를 아는 것이다. 높으면서도 현실적인 기대를 거는 것은 실천하기보다 말하기가 더 쉽다. 그러나, 학교 공부에 관련되어서, 하나의 좋은 방법은 자녀의 점수에 초점을 맞추기보다는 공부 습관과 학교에 대한 아동의 태도만을 고려하는 것이다. 이것은 점수가 그렇게 중요하지 않다는 것을 말하려는 것은 아니다. 점수가 때에 따라서는 오해를 불러올 소지가 있다는 것이다. 일부 아동들은 적은 노력으로 상대적으로 높은 점수를 받는다. 그 결과 좋지 않는 공부 습관을 기르게 된다. 또 다른 아동들은 열심히 공부하지만 결코 높은 점수를 받아보지 못한다. 이러한 아동들은 자신들의 최선을 다했을 것이고 칭찬 받아 마땅하리만큼 노력을 했을 것이다. 특히 자녀들끼리 비교하는 것은 부모로서는 함정에 빠지기 쉽다.

부모를 위한 간단한 규칙이 있다면 그것은 항상 그들의 자녀가 어디에 있고, 무엇을 하며, 누구와 함께 있는 중인가를 아는 것이다. 자녀들의 친구들과 만나는 것을 확인하고, 친구들의 부모의 이름과 주소를 아는 것은 자녀들이 친구들과 함께 시간을 보낼 수 있도록 허용하는 좋은 전제조건이 된다. 자녀들의 선생님들과의 정기적인 대화를 나누는 것도 다른 것 못지않게 중요하다.

참고문헌

Bradley, Caldwell & Elardo (1997); Gordon et al. (1979); Hess & Shipman (1965); Keeves (1975); Stevenson (1990).

5. 가정학습 (Homework)

가정학습을 정규적으로 제시하고, 채점을 하며, 제때 제때에 되돌려 주었을 때와 학교 교사에 의해 먼저 다루어진 내용을 연습하기 위해 우선적으로 사용하였을 때 학생들은 가장 많이 배운다.

연구들이 밝힌 내용

교사들이 적절하게 활용한 가정학습은 아동들의 학습에 커다란 영향을 미친다는 가정의 사회-경제적 지위보다 세배 이상의 학습 효과를 올릴 수 있다. 가정학습은 학생들이 사실이나 개념들을 완전히 습득하는데 효과가 있을 뿐만 아니라 사고와 좋은 태도 및 습관을 형성하는데도 효과적이다. 가정학습은 보상적인 효과가 있는데, 학업 능력이 낮은 아동들은 가정에서의 공부시간을 보다 많이 증가시킴으로써 높은 능력을 가진 학생들과 버금가는 성적을 성취할 수 있다. 가정학습은 학업 성취 검사 점수의 차이에 있어서 중요한 요인으로 작용한다. 위와 같은 학업 성취에 대한 긍정적인 효과와 더불어, 가정학습은:

- 가정에서 학습하는 습관을 형성한다;
- 학생 독자적으로 학습할 수 있도록 준비시켜 준다;
- 가족 구성원간에 상호작용을 일으키는 구심점이 될 수 있다;
- 자녀가 학교에서 무엇을 배우는지 부모가 알 수 있게 한다;
- 대부분의 가정에서 단편적인 활동보다는 거시적인 안목으로 경쟁한다;
- 학교에서의 공식적인 학습을 연장한다;
- 학교에서 너무 바쁘게 또는 종종 주위 산만한 환경에서 주어진 학습 자료들을 가정학습으로 인하여 학생들이 다시 생각해보게 하고, 더욱 친밀하게 한다.
- 교사가 학생의 학업 성취 정도를 자주 점검할 수 있는 기회를 준다.

가정 학습의 효과적인 사용에 있어서 교사들이 알맞은 기대치를 설정하는데 가정학습에 대한 연구물들이 도움이 된다. 예를 들어, 수학에 있어서 효율적인 가정 학습에 대한 연구는 다음과 같은 결론을 내리고 있다.

- 의무적인 가정학습은 자율적인 가정학습보다 효율적이다;
- 어떤 학년에서 가정학습을 제시하지 않으면, 그 다음 학년의 학업 성취에 역효과를 나타낸다;
- 가정학습은 교사가 채점을 하고 보충 설명과 함께 그때그때 되돌려 주었을 때 가장 효

과가 있다.

다른 연구들도 교사가 채점을 하고 조언을 기입하여 되돌려 준 가정학습의 중요성을 입증하고 있다. 매일매일 주어지는 정규적인 가정학습이 가끔 주어지는 가정 학습보다 더 나은 것으로 밝혀졌다.

교실에서의 적용

가정학습의 효과는 과제의 양에 비례해서 증가하는 것은 아니다. 이보다는 가정학습을 내주는 빈도(또는 규칙성), 가정학습의 특성, 그리고 가정 학습에 대한 교사의 관심에 달려있다. 가정학습은 다음과 같을 때 가장 효과적이다:

- 빈도의 적정성(정기적);
- 학급에서 공부하는 내용과의 연계성;
- 새롭게 주어지는 자료보다 학생들이 완전학습을 위해 사용된 익숙한 자료;
- 가정 학습이 제출된 즉시 학생들에게 되돌려주고, 교사의 조언이 학생에게 주어지는 것

학교는 가정학습의 횟수와 양을 학교 전체가 적용하도록 하는 표준안을 만듦으로서 가정 학습을 위한 학부모, 학생, 교사들의 노력을 촉진시킬 수 있다. 예를 들어, 어떤 학교에서는 1학년에 10분 정도면 마칠 수 있는 과제 양을 제시하도록 하고, 학년이 점차적으로 올라갈수록 과제의 양도 10분씩 더 걸리는 것을 제시할 수 있도록 한다. 이렇게 하는 것이 학생들이 과제를 하는 습관을 점진적이고 지속적으로 길러 가는 좋은 방법이다.

참고문헌

Austin (1976); Elawar & Corno (1985); Keith (1982); Page (1958); Page & Keith (1981); Paschel, Weinstein & Walberg (1984); Walberg (1984)

6. 학교/가정 대화 (School/Home Communication)

부모와 담임 교사와의 양 방향 대화를 통해 아동들은 혜택을 얻을 수 있다.

연구들이 밝힌 내용

학부모와 담임 교사가 학생에 대해 서로 서로가 기대하는 바를 이해하고, 학교, 사회적 교류 및 학업적 진도에 대해 학생의 공부습관, 태도에 관해 항상 서로 대화를 나눌 때에 공부를 가장 잘 한다. 학교의 행정적 지도력과 학교 정책 및 프로그램에 의해 학교에서는 가정과 학교와의 대화에 이바지 할 수 있는 분위기를 조성할 수 있을 뿐만 아니라 대화를 나눌 수 있는 편리한 기회를 제공할 수 있다. 교장이나 교감이 학부모들과 교사간의 대화에 높은 가치를 부과하고 있음을 교사들이 알고 있을 때에 적극적으로 학부모들과 대화하기를 먼저 하려고 한다. 이웃 교사들도 학부모들의 참여에 긍정적일 뿐만 아니라 학부모들 역시 교사들의 요구를 감사하게 생각한다. 가정과 학교와의 대화가 쌍 방향일 때 가장 효과적이다. 그리고, 학교에서는 교사와 학부모 사이의 대화 노력을 학부모들에게 알리는 노력과 학부모들과의 대화 기회를 구별하여야 한다.

교실에서의 적용

다음의 학교/가정간의 대화의 예는 학부모와 학교 교원들과의 편리하고 효과적인 대화를 제공하고 있다.

- 학부모/교사/학생 합동 모임

학부모, 교사, 그리고 학생 모두가 참여하도록 학부모/교사/학생 모임을 위한 협의 사항을 준비한다. 학부모들에게는 모임에 앞서 협의 사항에 대해 미리 알려준다. 다음과 같은 질문을 포함한다. ‘학부모님께서는 닉의 자녀가 가정에서 공부하는 습관은 어떻다고 생각하십니까?’ ‘학부모님의 자녀는 가정에서 공부를 합니까?’

- 성적보고서

성적보고서는 교사가 학부모에게 자녀의 학교에서의 학습과정을 보고하는 대표적인 방법이다. 하지만, 이는 학교 생활과 관련된 주제에 대한 가정에서의 자녀의 발전 정도를 부모가 보고함으로써 양 방향 성적보고서가 될 수도 있는데, 부모는 교사에게 자녀가 가정학습을

하려고 하는 의지, 즐거움을 찾기 위한 독서, 텔레비전을 보는 적당한 시간, 학습에 대한 태도 등을 보고할 수 있다. 보고서에는 학부모가 교사에게 아동에 대한 학부모의 구체적인 관심 등을 말할 수 있도록 하거나 모임을 요구할 수 있도록 한다.

- 학교 소식지

많은 학교에서 소식지를 만든다. 학교와 가정과의 양 방향 의사 전달을 장려하기 위해 학부모들에게 글을 써달라고 요구한다. 자녀들의 가정학습을 돕기 위해 다른 부모들에게 어떤 제안을 하실 수 있습니까? 어떤 가정 활동을 다른 사람에게 소개하고 싶습니까? 귀 가정은 박물관, 유적지 또는 다른 교육적으로 방문할 가치가 있는 장소에 가보셨습니까?

- 행복한 그림(Happy-Grams)

학생의 구체적인 성취와 행동에 관한 칭찬을 교사가 적어 학부모님에게 보낼 수 있게 행복한 그림(Happy-Grams)을 만들어 낸다. 또한, 교사들도 학부모들이 친절하게 보내주는 칭찬 같은 것을 좋아하기 때문에 학부모들에게도 행복한 그림을 나누어준다. 학교 소식지에는 행복한 그림칸을 빈칸으로 남겨둔다. 학부모들은 학교 소식지로부터 이 행복한 그림칸을 오려 모아 교사에게 편지와 함께 보낼 수 있도록 한다.

- 학부모/교사 모임 기획 마련

교사들이 모임에 쉽게 참석할 수 있도록 일정한 시간을 비워둔다. 일부 학교에서는 아침 수업 시작 전 30분 정도(또는 일주일에 어떤 특정한 하루)를 설정하여 모든 교사가 모임에 참석할 수 있도록 한다.

- 학부모 게시판

학교 정문 입구에 특별히 학부모를 위하여 게시판을 만들어 놓는다. 학부모들은 이 게시판을 통하여 학부모회의, 가정에서 자녀의 가정학습을 돕기 위한 제안, 가정 활동에 관한 주의점, 중요한 행사 등에 대한 일정 등을 알아볼 수 있다.

- 학부모 게시판

학교 정문 입구에 특별히 학부모를 위하여 게시판을 만들어 놓는다. 학부모들은 이 게시판을 통하여 학부모회의, 가정에서 자녀의 가정학습을 돕기 위한 제안, 가정 활동에 관한 주의점, 중요한 행사 등에 대한 일정 등을 알아볼 수 있다.

- 가정과 교실의 연계

학부모들은 자녀들이 학교에서 배우는 것에 대해 알고 싶어한다. 학교에서 가르치는 주제에 대한 목록, 즉 주간학습 계획안을 매주 가정에 보내는 것이 도움이 된다. 이 주간학습계획안에는 학교에서 배울 것과 관련해서 가정에서 부모와 자녀가 할 수 있는 활동들의 예도 포함시킬 수 있다.

- 알림장

학생들이 매일 매일 주어지는 가정 학습을 적는 공책(학생들이 배우는 것을 살펴볼 수 있음)은 학생들이 학습에서 이탈되지 않고 따라갈 수 있게 하는데 도움이 된다. 학부모로 하여금 알림장을 살펴보게 하고, 알림장에 날짜와 확인을 위해 사인(sign)을 했을 때, 좋은 학생/교사/학부모 사이의 대화 채널이 만들어지는 것이다.

참고문헌

Epstein (1987); epstein & Dauber (1991); Hauser-Cram (1983); Swap (1993)

7. 학부모 참여 (Parental Involvement)

학부모 참여는 자기 자녀들과 함께 참여, 다른 아동들의 부모와 함께 참여, 그리고 자녀들의 학교와 함께 참여하는 형태가 있다.

연구들이 밝힌 내용

‘학부모 참여’라는 말은 가정에서 부모의 자녀 양육으로부터 학교에서 열리는 행사에 부모가 참여하는 것에 이르기까지 모든 분야에 걸쳐 있으며 불명확하게 쓰이는 용어다. 자녀 양육이라는 것에 포함된 것은 학교에서 아동의 학업 수행에 구체적으로 적용할 수 있는 것들을 가르치는 (가정의 교육과정이라고 불리는) 부모의 역할을 하는 측면을 의미할 것이다. 뿐만 아니라 음식을 제공하고, 아이를 기르고, 돌보아준다는 뜻이다. 학교에서 열리는 행사에 포함된 것은 학교 운동 경기에 참여하는 것에서부터 학부모/교사 회의에 참석하는 것과 넓은 범위에 걸쳐 부모교육 과정을 마치는 것일 것이다.

일반적으로 인식되고 있는 부모 참여의 형태는 다음과 같은 내용들을 포함한다.

- 부모로서의 역할을 하는 것 (아이를 돌보고 기르는 것);
- 대화하는 것 (학교와 부모 사이에 정보를 지속적으로 주고받는 것);
- 자원봉사 (학교에서 돕는 것);
- 가정에서의 학습 (학교에서의 학습을 지원하고 보충하는 것);
- 결정짓기 (학교의 결정 내리는 것의 일부); 그리고
- 전반적으로 지역사회에 동참 (다른 조직과 동반자적 관계에서 학교를 대표하는 것).

연구들에 의해 지적된 학부모 참여를 방해하는 요소들:

- 가정에서 부모와 자녀의 관계에 대해 너무 낮은 중요성을 부여하면서, 단지 공식적인 모임이나 학교에서 열리는 다른 활동에 참여하는 것과 같이 학부모 참여의 범위를 너무 좁게 정하는 것.
- 예를 들어서 편부나 편모 또는 저소득 부모는 그들의 자녀에게 필요한 지원이나 안내를 제공해줄 수 없다고 생각하는 것과 같은 학교 직원들의 낮은 기대감.
- 학교 교육을 촉진하는 방법에 있어서 학부모들을 참여시킬 수 있게 하기 위한 교사들의 준비 부족
- 학교 직원에게 편리한 시간대가 종종 학부모들에게는 어렵게 만드는 직업상의 장애물.
- 학교 직원들과 접촉을 꺼리게 하는 학교에 대한 학부모의 태도나 경험

교실에서의 적용

학교가 대부분의 학부모들에 대해 단순히 제한된 접근과 영향을 기대할 수 있기 때문에, 학부모들이 참여했으면 하고 기대하는 방법들을 조심스럽게 선정하여야 한다. 일반적으로, 자녀들과 함께 하는 가정의 교육과정 활동에 대한 학부모의 참여는 학교에서의 활동에 참여하는 것보다 자녀들의 학교 학습에 보다 도움이 된다. 그러나, 자녀가 다니는 학교의 다른 학부모들과의 학부모들끼리의 관계와 자녀의 담임 교사와 학부모와의 대화는 학교에서 아동의 성공에 중요하다. 그리고, 학교의 질은 교육기관의 결정이 이루어지는 회의에 임하는 일부 부모들의 의지에 달려 있을 수 있다. 여기에 나타난 형태는 부모 참여 프로그램이나 활동의 범위를 결정하기 위한 좋은 틀을 학교에 제공할 수 있다.

참고문헌

Carr & Wilson (1997); Epstein (1995); Yap & Enoki (1995).

8. 학부모 교육 (Parent Education)

자녀들의 학습에 혜택을 가져올 수 있는 방법으로 가정 환경을 향상시키기 위하여 실시하는 부모교육 프로그램은 여러 가지 형태를 취할 수 있으며 확실한 결과를 가져올 수 있을 것이다.

연구들이 밝힌 내용

부모교육을 위한 프로그램에는 부모교육 교사들이 가정을 방문하는 모형, 기존의 교육을 받은 부모들에 의해 그룹 모임을 갖는 모형, 그리고 전문가들에 의한 연구집회(workshop)나 강좌 등이 있다. 가정방문 모형은 전형적으로 유치원 아동들의 부모들에게 적절하며, 아동들의 발달 단계나 적절한 부모-자녀 활동에 관한 예를 설명한다. 부모 그룹 모임은 학부모들이 소그룹 환경에서 배울 수 있게 하며, 부모교육을 받는 동안에 자녀들과 함께 활동도 직접 해볼 수 있고, 자신들의 경험을 다른 부모들과 토론할 수도 있다. 교사나 전문가가 아닌 다른 부모에 의해 모임이 진행될 때는 동료로서의 부담이 없게 된다. 연구집회나 강좌가 교육자들, 심리학자들, 또는 소아과 의사 등과 같은 전문가들에 의해 이루어질 때는 연구에 근거한 내용과 전문적인 지식을 접할 수 있는 혜택이 있다. 연구에 의하면, 자모들에게 인지적 자극의 질과 언어적 교류를 향상시키기 위해 실시한 프로그램이 아동의 인지적 발달에 즉각적인 효과를 나타냈다. 학부모들이 학교 밖에서의 자녀들을 감독하고 이끌어 가는 체계를 학습했을 때, 그들의 자녀들이 학교에서 더 좋은 학업 성과를 올렸다. 가정에서 학교 학습을 강화하는 방법을 학부모들에게 가르친 학교에서는 학생들이 보다 학습에 동기화가 되어있고, 등교도 보다 정상적이라는 것이 알려졌다. 부모교육 프로그램은 교사/부모 대화와 학교에 대한 학부모의 태도를 보다 향상시켰다. 가족들의 독서활동을 권장하는 노력은 자녀들의 읽기 기능이 향상되었을 뿐만 아니라 독서에도 보다 깊은 관심을 가졌다. 학부모와 자녀들을 동시에 교육하는 프로그램이 학부모들만 따로 떼어서 교육하는 프로그램보다 효과적이었다. 다른 학부모들과 함께 그룹 모임을 결합한 가정방문 부모교육 프로그램이 가장 효과가 있었다.

교실에서의 적용

학교에서 주관하는 부모교육에 대한 장애물들은 다루기 힘들 수도 있다. 일부 학부모들은 부모교육을 제공하려는 사람들의 선량한 의도를 좋지 않게 받아들이기도 하고, 또 부모교육 프로그램에 참여할 부모들을 모집한다는 그 자체가 힘든 과정이다. 대개 교사들은 자기가 가르치는 학생들에 대해 할 일이 매우 많은 편이다. 따라서, 학부모들과 함께 한다는 것은

집을 더한 것처럼 보일지도 모른다. 그러므로, 부모교육에 있어서 두 가지 큰 문제점들은, 첫째, 부모교육을 담당하여 조직하고 이끌어 나갈 담당자를 확보하는 것이고, 둘째, 부모교육 프로그램에 학부모들을 끌어들이는 일이다.

가정방문 모형은 많은 노동을 요하는 것이므로 경제적으로 비용이 많이 든다. 그러나, 아동들의 부모들에게 직접 교육을 하기 때문에, 부모교육에 대한 대단한 수용력이 있는 고객 확보라는 장점이 있다. 학부모들의 집에서 부모교육이 이루어지기 때문에 부모들에게는 매우 편리하며, 가정이라는 자연스런 환경을 교육자에게 제공하며, 부모교육을 당시의 한 가정에 초점을 맞출 수 있게 해준다.

이미 교육을 받은 학부모들에 의한 소그룹 부모교육은 값이 싸고, 학교에 대한 학부모들의 애착을 갖게 한다. 또한 학부모들 사이의 경험들을 공유하게 하며, 서로 서로 도울 수 있게 하는 장점이 있다. 반면에, 부모교육이 이루어지는 가정 밖으로 학부모들을 동원한다는 것은 대단한 주의를 요구한다.

학교와 교사들을 위한 부모교육 전략:

- 가정방문이나 다른 노력을 통하여 부모역할 하는데 영향을 줄 수 있는 다른 기관과 동반자를 찾는다: 소아과 의원, 공중 보건소, 지역사회 기관들, 교회 등.
- 아동들의 나이에 따른 그룹에 따라 학부모들로부터 무엇을 학교가 원하는지에 관해 구체적으로 목록을 작성한다. 그리고 나서, 이 목록에 따라 부모교육을 조직한다.
- 가정학습 정책의 유인물로 인쇄하여 알려주며, 감시하고 지원과 보조를 한다.
- 다른 학부모들을 조직하고 모집하며 이끌어 나가는데 학부모를 활용한다.
- 부모교육 프로그램의 모형과 교육과정은 현장에서 검증되고 인정된 것인지를 고려한다.
- 가정에서의 교육과정에 초점을 맞춘다.

참고문헌

Clarke-Stewart & Apfel (1978); Becher (1984); Epstein (1987); Gray & wandersman (1980); Rich (1985); Walberg & Wallace (1992); Wallace & Walberg (1991)

9. 가정/학교 관계 (Family/School Relationships)

가정과 학교와의 관계가 다양하기 때문에 학교에서는 아동들의 학업 생활에 있어서 모든 가정을 참여시키기 위해 다양한 전략을 활용하여야 한다.

연구들이 밝힌 내용

가정과 학교와의 관계에 대해서는 경제 발전의 역사적 세 단계와 일치하는 견해로 볼 수 있다. 첫 단계인 전형적인 농업사회에서는 일부는 다른 모든 사회에도 이와 같은 형태가 있지만, 가족들의 생활은 식량에 달려있는 단계로 자녀들의 노동에 의지하는 사회이다. (또는, 일반적으로 현대 사회에서의 가정의 자녀들의 정서적 위안에 의지하는 사회이다.) 이 상황에서는 가정은 자녀의 교육적 잠재력을 제한할 수 있고, 학교의 역할은 아동들의 발달을 위한 가능성을 확대하는데 있다. 둘째 단계는 산업경제 시대에 흔히 볼 수 있는 것으로, 가정의 목표나 학교에서 가르치는 것은 양측 모두가 아동의 궁극적인 경제적 상황의 향상을 추구하는 것이다. 셋째 단계인 후기 산업사회의 풍요로운 시대에서는 부모들 자신들이 성인들 사회에서 추구하는 것과 경쟁하면서 동시에 자녀도 양육해야 하는 요구에 직면한다. 그래서, 이들은 학교가 자신들이 하지 못하는 것, 즉 자녀 양육까지도 해주기를 기대하고 있다.

교실에서의 적용

오늘날 사회에서는 앞서 언급한 세 가지 형태의 가정들을 모두 볼 수 있다. 어떤 가정을 한 형태의 틀에 끼워 넣고 다룬다는 것은 그 가정에서 보면 공평하지 못할 수도 있다. 그러나, 가정들의 공통적인 상황을 구분하고, 그에 따라 자녀교육을 위해 참여할 수 있도록 전략을 세우는 것은 바람직할 것이다.

• 빈곤한 가정

보통 빈곤층에 해당하는 일부 가정들은 하루하루 생계 요구에 의해 심하게 압박을 받는다. 그들은 종종 제한된 자녀 양육능력을 지니고, 사회적 접촉이 부족할뿐더러 자녀양육을 위한 좋은 방법 모델에도 접하기 힘들다. 그들은 교사들에 의해 위협을 받을 수도 있고, 학교를 자녀들이 좋지 않는 소식을 가져오는 곳으로 볼 수도 있다. 이런 가정에서는 자신들이 차별의 대상이 된다고 인식할 가능성이 높다. 자녀들과 이들 가정이 어떤 관계를 갖고 있는지를 보여주는 부모교육 프로그램이 도움이 될 수 있지만, 그보다 먼저, 학교 직원이나 다른 학부 모듈로부터 진심에서 우러나오는 개인적이고 진솔한 표현을 접하게 하는 것이 필요하다. 이

러한 가정의 부모들은 긴장감이 없는 원만한 분위기, 긍정적이고 격려하는 분위기에서 참여할 수 있도록 해야 한다. 이런 분위기는 학교 직원보다는 다른 학부모들에 의해 조성될 수 있다.

• 자녀-중심 가정

자녀 중심 가정은 자녀들의 경제적 향상을 위해 학교교육의 필요성을 이해한다. 이러한 가정들은 학교가 그들 자녀들을 부적당하게 대우할까봐 두려움을 느낀다. 그들은 부정적인 사회적 영향이라고 인식한 것들을 매우 걱정하고, 자녀들을 엄격하게 교육하지 못한다고 생각하는 다른 학부모들을 중상모략 할 수도 있다. 이와 반면에, 이러한 가정의 부모들은 자녀들의 교육을 위해서라면 무엇이든지 기꺼이 하려고 한다. 앞장서서 다른 학부모들을 이끌어가고, 결손 가정의 자녀들을 위한 봉사활동도 기꺼이 한다. 학교에서 이들에게 다른 부모들과 함께 일할 수 있는 기회나 어떤 건설적인 역할을 부여했을 때 가장 잘 참여한다. 따라서, 학교에서 해야 할 가장 큰 일이라면, 자녀중심 가정의 부모들의 노력을 어떻게 하면 그들의 자녀들뿐만 아니라 다른 아동들의 학습과 개인적 성장을 위해 혜택을 받을 수 있는 활동에 연결될 수 있도록 끌어들이느냐이다. 자녀중심 가정의 학부모들은 부모교육 프로그램을 위해 앞장서서 이끌어갈 수 있는 인적 자원이다.

• 부모-중심 가정

전문직에 종사하는 바쁜 부모들은 학교교육에 가치를 부여하지만, 때때로 그들의 직업과 개인적 관심사에 너무 열중한 나머지, 자녀들의 삶에 깊이 있게 관여하지 않으려고 한다. 이를 보상하기 위해 그들은 자녀들을 가장 우수한 학교에 보내고, 유능한 전문인으로 간주하는 사람에게 자녀 교육을 위임한다. 그들이 주로 적용하는 프로그램이나 서비스를 통해 자녀들에게 경험을 제공하는, 말하자면, 이들은 자녀들의 생활의 다른 측면에도 같은 방식으로 접근한다. 이처럼 재능이 있고, 집안이 좋은 부모들은 경제적 자원뿐만 아니라, 교육, 사회적 접촉, 전문적 기능 등을 갖고 있다. 이들은 겨우 정신적인 측면에서만 자녀교육에 다시 참여하는 것이라고 할 수 있다. 이들이 진정으로 자녀교육에 힘쓰기 위해서는 가슴속에서 두려려 나오는 생각의 전환이라 할 수 있다. 만약, 이들이 자녀들과 위협적인 관계에 이르게 되면, 다른 사람에게 자녀 양육의 책임을 전가함으로써 자신들은 자녀교육에서 발뺌을 하면서 만족할 것이다.

참고문헌

Coleman & Husén (1985); Redding (1991); Taylor (1994).

10. 가정과 지역사회 (Families and Communities)

학교에서 다양한 가정에서 온 다양한 학생들이 서로 어울렸을 때, 사회적 자원은 향상되고, 아동들은 자녀들에게 관심을 갖고 있는 많은 부모들로부터 돌보아지고, 부모들은 자녀 양육의 기준, 도덕적 규범 및 경험을 공유하게 된다.

연구들이 밝힌 내용

많은 사회에서, 지역사회가 같은 학교를 다니는 아이들의 가정들을 한 울타리 안에 더 이상 집어넣고 결속시키지 못하고 있다. 이 말의 뜻은 학부모들은 반드시 학교와 결부시켜서 서로 친하게 지낼 필요가 없다는 것이며, 학교와 관련된 서로간의 접촉도 대단히 제한되어 있다는 것이다. 그 결과, 아동들은 옆자리에 앉아서 서로 다른 아이들에게 영향을 주고 또 영향을 받지만, 이들의 부모들은 서로를 알지 못한다는 것이다. 많은 아동들은 학교 밖에서 보내는 시간의 많은 부분을 어른들의 돌봄 없이 혼자서 보내거나 다른 친구와 보낸다. 아동들은 어른 곁에서 자녀양육에 대한 기본 가치를 배우고, 서로 대화를 나누고, 지속적인 지원과 도움을 얻었을 때 부모들로부터 혜택을 얻는 것이다. 성인들의 삶 속에서 부모들의 관계에 존재하는 것으로서 아이들에게 제공할 수 있는 사회적 자원은 어른들과 얼굴과 얼굴을 맞대고 서로 교류하는데 달려 있다. 학교를 하나의 기관이라고 보지 않고, 지역사회의 구성 요소(학교 직원, 학생, 학생들의 가정) 그 자체로 보는 학교는 사회적 자본의 결속으로 이끄는 사회적 교류를 촉진할 가능성이 높다.

교실에서의 적용

학교는 그것의 구성 요소들(학교직원과 학생들의 가정) 사이에 공동사회를 형성하고 양육할 능력이 있다. 학교공동체를 짓기 위한 틀은

일반적으로 교육에 대해 가치를 지니고 있다는 것이 표출되는 방법뿐만 아니라, 학부모들을 다른 학부모들과 결속시키고, 교사들과 학부모들을 서로 결속시키는 방법 및 자녀들을 위한 가정의 교육적 요구들을 옹호하는 옹호자로서의 학교의 기능을 강화할 수 있는 방법들을 포함해야 한다. 공동사회를 강화하기 위한 학교 프로그램의 구성요소로 다음과 같은 것들을 포함시킬 수 있다.

- **대표성:** 부모들을 학교에서 의사결정 단체로 포함시킨다.
- **교육적 가치:** 부모들과 교사들은 서로 학교에 대한 일반적인 교육적 가치들을 명료하게 추출해 낸다. 그리고 학교의 목적과 학생뿐만 아니라 교사 및 학부모에 대한 학교의 기

대치들은 이렇게 공동으로 추출한 가치로부터 유래해야 한다.

- **통신:** 가정과 학교간의 양 방향 통신은 여러 가지 수단을 통한 방법이 가능하다. 이러한 방법에는 부모/교사/학생 집회, 전화 대화, 노트와 알림장 등이 포함된다.
- **교육:** 교사와 학부모를 위한 교육 프로그램은 아동들이 학업에 성공할 수 있도록 도와 주기 위한 모든 사람의 능력을 지속적으로 향상시키기 위해 제공되어야 한다.
- **공동 경험:** 모든 학생들, 그리고 종종 그들의 부모들과 교사들은 공동체적인 행사나 교육 주체들을 서로 단결하게 하고, 교육적 경험들을 서로 공유하게 하는 교육프로그램에 있어서 공통된 관심사와 관련된 행사에 참여한다.
- **협의회:** 학교는 학교 공동체 구성원들로 이루어진 그룹들을 위해 서로 협력할 수 있는 기회를 마련한다. 특히, 학교가 추구하는 목표와 관련된 이유들을 해결할 수 있도록 협의체를 만든다. 예를 들어, 학부모 그룹과 다른 학부모, 학부모 단체와 교사, 저학년 학생들과 고학년 학생들, 학생과 자원봉사 어른들(할아버지 할머니를 포함한) 그리고 세대 간의 선도자들 사이에 서로 협력할 수 있는 협의회를 구성한다.

학교가 인적 자원을 확보하기 위해 지역사회와 결속하려고 결정했을 때, 학생들의 충족되지 못한 요구(needs)를 먼저 결정하는 것이 현명하다. 그리고 나서, 이러한 요구를 충족시킬 수 있는 서비스를 수행하기 위해 지역사회 기관과 협상에 임하여야 할 것이다. 학교 자체적인 자원으로 쉽게 충족되지 못하는 학생들의 요구는 기본적 가정의 요구 (의복, 음식, 주택, 유아 부양), 건강 요구 (예방주사, 건강진단, 충치 치료 등), 행동 치료, 레크리에이션, 가정교사, 심리검사, 조언, 장애자를 위한 도구, 휴가처리, 특별한 재능이나 관심사에 관련된 기회 (과학, 음악, 미술, 체육, 문학) 등이 포함될 수 있다. 일단 학생들의 요구가 지역사회의 자원과 일치하면, 학생들과 그들의 가족들은 적절한 서비스를 받기 위해 조직적으로 연결될 수 있다.

참고문헌

Coleman (1987, 1990); Etzioni (1993); Redding (1991); Sergiovani (1994).

참고문헌 (References)

- Applebee, A. N., Langer, J. A., & Mullis, I. V. S. (1989). *Crossroads in American education: The nation's report card A summary of findings*. Princeton, NJ, Educational Testing Service.
- Austin, J. D. (1976). Do comments on mathematics homework affect student achievement? *School Science and Mathematics* (Cornwallis, OR), 76, 159-164.
- Becher, R. M. (1984). *Parent involvement: A review of research and principles of successful practice*. Washington, DC: National Institute of Education.
- Benson, C. S., Buckley, S., & Medrich, E. (1980). Families as educators: Time use contributions to school achievement. In J. Guthrie (ed.), *School finance policy in the 1980's: A decade of conflict*. Cambridge: Ballinger.
- Bloom, B. S. (1964). *Stability and change in human characteristics*. New York: Wiley.
- Bloom, B. S. (1981). *All our children learning: a primer for parents, teachers, and other educators*. New York: McGraw-Hill.
- Bradley, R., Caldwell, B. M., & Elardo, R. (1977). Home environment, social status, and mental test performance. *Journal of Educational Psychology* (Washington, DC), 69, 697-701.
- Carr, A. A., & Wilson, R. (1997). A model of parental participation: A secondary data analysis. *School Community Journal* (Lincoln, IL), 7(2), 9-25.
- Clark, R. M. (1983). *Family life and school achievement: Why poor black children succeed or fail*. Chicago: University of Chicago Press.
- Clark, R. M. (1990). Why disadvantaged students succeed: What happens outside school is critical. *Public Welfare* (Washington, DC), Spring, 17-23.
- Clarke-Stewart, K. A., & Apfel, N. (1978). Evaluating parental effects on child development. *Review of Research in Education* (Washington, DC), 6, 47-119.
- Coleman, J. S. (1987). Families and schools. *Educational Researcher* (Washington, DC), 16(6), 32-38.
- Coleman, J. S. (1990). *Foundations of social theory*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Coleman, J. S., & Husén, T. (1985). *Becoming adult in a changing society*. Paris: Center for Educational Research and Innovation: Organisation for Economic Co-operation and Development.
- Davé, R. H. (1963). *The identification and measurement of environmental process variables that are related to educational achievement*. Unpublished doctoral

- dissertation, University of Chicago.
- Dolan, L. J. (1981). Home, school and pupil attitudes. *Evaluation in Education* (Oxford, UK), 4, 265-358.
- Elawar, M. C., Corno, L. (1985). a factorial experiment in teacher's written feedback on student homework: Changing teacher behavior a little rather than a lot. *Journal of Educational Psychology* (Washington, DC), 77(2), 165-173.
- Epstein, J. (1987). Parent involvement: What the research says to administrators. *Education and Urban Society* (Beverly Hills, CA), 19, 19-36.
- Epstein, J. L., & Dauber, S. (1991). School programmes and teacher practices of parent involvement in inner-city elementary and middle schools. *Elementary School Journal* (Chicago, IL), 91, 289-303.
- Epstein, J. L. (1995). School/family/community partnerships: Caring for the children we share. *Phi Delta Kappan* (Bloomington, IN), 76(9), 701-712.
- Etzioni, A. (1993). The spirit of community. New York: Crown.
- Gordon, I. J. et al. (1979). How has follow through promoted parent involvement? *Young Children* (Washington, DC), 76, 351-160.
- Graue, N. E., Weinstein, T., & Walberg, H. J. (1983). school-based home instruction and learning: A quantitative synthesis. *Journal of Educational Research* (Washington, DC), 76, 351-360.
- Gray, S. W., & Wandersman, L. P. (1980). The methodology of home-based intervention studies: Problems and promising strategies. *Child Development* (Chicago, IL), 51, 993-1009.
- Hauser-Cram, J. (1983). *A question of balance: Relationships between teachers and parents*. Doctoral dissertation, Harvard Graduate school of Education.
- Hess, R. D., & Shipman, V. C. (1965). Early experience and the socialization of cognitive modes in children. *Child Development* (Chicago, IL), 36, 869-886.
- Keeves, J. P. (1972). *Educational environment and student attainment*. Stockholm: Almqvist and Wiksell.
- Keeves, J. P. (1975). The home, the school, and achievement in mathematics and science. *Science Education* (London), 59, 439-460.
- Keith, T. Z. (1982). Time spent on homework and high school grades: A large-sample path analysis. *Journal of Educational Psychology* (Washington, DC), 74(April), 248-253.
- Kellaghan, T., et al. (1993). *The home environment and school learning: Promoting parental involvement in the education of children*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Marjoribanks, K. (1979). *Families and their learning environments: An empirical analysis*. London: Routledge & Kegan Paul.

- Page, E. B. (1958). Teacher comments and student performance: A seventy-four classroom experiment in school motivation. *Journal of Educational Psychology* (Washington, DC), 49, 173-181.
- Page, E. B., Keith, T. Z. (1981). The effects of U.S. private schools: A technical analysis of two recent claims. *Educational Researcher* (Washington, DC), 7(August-September), 7-17.
- Paschal, R., Weinstein, T., & Walberg, H. J. (1984). Effects of homework: A quantitative synthesis. *Journal of Educational Research* (Washington, DC), 78(2), 97-104.
- Redding, S. (1991). Alliance for achievement: An action plan for educators and parents. *International Journal of Educational Research* (Kidlington, UK), 15, 147-162.
- Rich, D. (1985). *The forgotten factor in school success: The family*. Washington, DC: The Home and School Institute.
- Rutter, M. (1990). Psychosocial resilience and protective mechanisms. In J. Rolf, et al., (eds.), *Risk and protective factors in the development of psychopathology* (pp. 181-214). New York: Cambridge University Press.
- Sergiovanni, T. J. (1994). *Building community in schools*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Stevenson, H. W. (1990). Contexts of achievement: A study of American, Chinese, and Japanese children. *Monographs of the Society for Research in Child Development* (Malden, MA), 55(1-2), 1-116.
- Swap, S. M. (1993). *Developing home-school partnerships*. New York: Teachers College Press.
- Taylor, R. D. (1994). Risk and resilience: Contextual influences on the development of African-American adolescents. In M. C. Wang, E. W. Gordon, (eds.), *Educational resilience in inner-city America: Challenges and prospects* (pp. 119-130). Hillsdale, NY: Erlbaum Associates.
- Walberg, H. J. (1984). Families as partners in educational productivity. *Phi Delta Kappan* (Bloomington, IN), 65, 397-400.
- Walberg, H. J., Wallace, T. (1992). Family programmes for academic learning. *School Community Journal* (Lincoln, IL), 2(1), 12-27.
- Wallace, T., & Walberg, H. J. (1991). Parental partnerships for learning. *International Journal of Educational Research* (Kidlington, UK), 15, 131-145.
- Wang, M. C., Haertel, G., & Walberg, H. (1993). Toward a knowledge base for school learnign. *Review of Educational Research* (Washington, DC), 63(3), 249-294.
- Wolf, R. M. (1964). *The identification and measurement of environmental process variables related to intelligence*. Unpublished doctoral dissertation, University of Chicago.
- Yap, K. O., & Enoki, D. Y. (1995). In search of the elusive magic bullet: Parental

involvement and student outcomes. *School Community Journal* (Lincoln, IL), 5(2), 97-106.

국제교육국

The International Bureau of Education; IBE

교육 내용을 다루는 국제적인 센터인 국제교육국은 사실 기관으로 1925년 스위스 제네바에 설립되었다. 1929년에 교육분야에서 처음으로 국제 기관이 되었다. 1969년에 이르러서 국제교육국은 독립적이면서 핵심적인 역할을 부여받고 유네스코와 합류한다. 이 때의 세 가지 주요 활동을 하게 되는데, 교육에 관한 국제적인 모임을 조직하고, 교육에 관한 자료와 정보, 특히 교육과정과 교수 방법에 관련된 혁신적인 자료들을 수집, 분석, 보급하며, 비교교육 분야의 연구를 수행한다.

최근 들어 국제교육국이 하는 사업을 보면: 첫째, 세계 각 나라의 교육제도의 특성을 비교 교육학적으로 분석 제공하는 자료은행을 통해 세계 교육자료를 관리; 둘째, 개발도상국의 교육과정 개발에 관한 자료 정비; 셋째, INNODATA라는 정보 은행을 통하여 유명한 교육개혁 사례들을 수집·보급; 넷째, 교육 발전에 관한 세계적인 보고서들을 협동하여 준비; 다섯째, 코메니우스 상(Comenius Medal)을 받을 뛰어난 교육자와 교육연구자들에게 할증; 마지막으로 교육 평론인 *Prospects*, 제찬제 소식지인 *Educational innovation and information*, 외국 학생들의 안내책자인 *Study Abroad*, 기타 관련 자료들을 출판하고 있다.

교육 개발에 관한 훈련 프로그램의 내용에 있어서, 국제교육국에서는 국제 교육 내용의 정보를 교환하는데 출발점이 될 수 있는 새로운 정보 서비스에 관한 교육과정 개혁과 교육과정 개발을 관리할 수 있는 지역 및 지방 면담망 구축을 추진하고 있다.

국제교육국에서는 28개 회원국의 대표들로 구성된 위원회에 의해 집행되며, 이들 회원국들은 유네스코의 총회에서 선정된다.

국제교육국은 국제교육아카데미와 함께 활동하고 있음을 자랑스럽게 여기며, 교육 방법에 관한 정보 교환을 도모하기 정보센터로서의 능력 범위 내에서 이 자료를 출판한다.

<http://www.ibe.unesco.org>